四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

古今源流至論前集卷三四

詳校官中書臣程炎

主事臣祁韻士覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣潘奕雋

謄録監生臣莊承篯

謄録監生臣黄熙純

古今源流至論前集卷三

宋 林駉 撰

策試

窮居憂天下之事布衣言當世之政此正試士以策之意也古人敷納以言之意遠矣其所以謀及庶人咨爾有衆者惟設科之策耳然策所以陳時務也問以時政之得失咨以生民之利病欲其有裨國議也名之以敢言稱之以極諫欲其無有隱情也士而無志於世則已

苟有志焉則條對洋洋皆正大剛直之言持論鯁鯁盡激厲奮發之氣孰肯以得失計較恐其見黜不肯極言時政以貽先輩之議哉劉罷之云殿試用詩賦策問固無優劣人但見策中侃侃似乎有用不知祖宗立法自有深意且士人得失計較為重豈欲極言時政闕失自取黜落是士人初入仕上之人已教之諂也或有沽激慷慨之士未必有益僧孺宗閔對策極詆時政遂成牛李黨

且漢之以策對者始於鼂錯漢文帝初年求賢良鼂錯對策第一自錯而下如董如宏如欽永皆以策舉也並本傳唐以策著者始於裴垍自垍而下如牛如元白如劉蕡皆以策顯也其間筆勢翩翩

言論灑灑鏗鏘於漢唐之間亦皆足取也然君子求其有關於天下之大計有裨國家之大議期無愧於切時之論則仲舒劉蕡上策也而宏欽永裴元白之流特下策耳方武帝即位之初其時務莫切於正始也今觀三篇之對議論淵源理義醖藉勉強行道之論正心正官之論其有裨帝之初政也不少彼公孫欽永何為哉且武帝中年元成末代之際其策賢良之意正為災異權臣而發也宏則誣水旱以獻諛其與仲舒天心仁愛之

意為孰切欽則援申伯以附鳳其視仲舒正朝廷之意為孰優永則托後宮以市直其與仲舒論初政之意為孰明（並本傳）嗚呼捨心腹之疾而論皮膚之患君子謂之不知務方文宗即位之初其時務亦莫切於謹始也今觀方正一篇勁氣直節凜凜逼人力攻藩鎮之強痛斥閹寺之横其有益於唐之初政也不誣彼僧孺元白何為哉且憲宗元和之時其策制科之意正為強藩強閹而發也僧孺之言法令詔令其與蕡之攻藩臣者為如

何稹之論通經設科其與蕢之排閹寺者為如何白之條正觀開元禮樂其與蕢之談謹始者又如何傳並本嗚呼棄豺狼而問狐狸君子尤謂之不知務嗟夫士君子之平居暇日擊節伊周高談孔孟議論動人灑然可聽去取念重卷舌自默此所謂修於家而壞於天子之庭也尚安有所學哉國朝之策試有二曰制科曰進士國初以詩賦取士蓋循唐制之舊所謂策試者特施之制科耳太平興國三年上御講武殿試禮部合格人加論一首自是以一題為準又國朝制科廷試策一道

熙寧三年以策取士蓋因呂公著之請所謂制科者巳罷策試耳熙寧三年先是呂公著密奏言天子臨軒策士而用詩賦非舉賢求治意巳亥上御集英時進士初就席有司權給禮部韻及題出乃策也上曰對策亦可以盡人才愈於用詩賦遂賜陸佃葉祖洽以下及第時蘇軾為考官以舉子希合爭言祖宗法制乃擬答以對韓維呂惠卿初考阿附者皆在高等言直者在下等葉祖洽言祖宗多因循苟且之政陛下革而新之陸佃初第五以和新法升第二范鎮直詆時政皆在下至於熙寧四年安石請更貢舉條制於是除聲律專意經義罷明經及諸科立新制殿試第一道限一千字以上分五等　又七年詔進士卷罷詞賦所試與制舉無異其賢良方正等科乞並停罷從之此其沿革之由也然觀其名公碩望輩出科目議論表表洋乎

董劉之對蓋非欽永元白望其下風張方平平戎十策傑然於賢良之科張方平以茂才異等權校書郎又以賢良方正中選試平戎十策呂夷簡曰六科得人矣又召對賜五品服蘇子由直言君相拔出於方正之對嘉祐六年試賢良方正軾第三等轍第四等轍語切直司馬光考入第三等范鎮難之欲降其等蔡襄曰吾愧之而不敢怨惟胡宿請黜之上曰求直言以直言去之天下其謂我何乃收入第四等知制誥王安石疑轍右宰相專攻人主比之谷永不肯為辭韓琦曰彼策謂宰相不足用欲得婁師德郝處俊而用之尚以谷永疑之乎此制科之得人也范鉞當熙寧之初直詆時政而不恤大臣之怒見上張九成當紹興之時公言百執而不憚

天子之嫶紹興二年御試上曰試舉人以鯁直為上訣侫者降之遂賜張九成以下及第上曰九成策上自朕躬下及百執言之無所避擢為首選其誰曰不然此進士之得人也上以直言求之下以直言應之雖古君臣規戒之意亦不過是也雖然司馬君實之司文衡則東坡之策以直對見上呂惠卿之任考校毋恠葉祖洽之不奉新法也見上此先輩所謂對者之是非在考官之去取誠至論歟元祐中呂公著曰天子臨軒發策豈非近古良法耶至於對者之是非邪正則在考官去取耳

書法

昔東坡嘗言詩至杜子美書至顏魯公及題唐書後又曰顏魯公書雄秀獨出如杜子美詩格力天縱夫坡公之稱顏書而必及杜詩者果何見哉蓋顏之筆態有天縱自然之妙即杜詩之自為一家也顏之精神形於以死赴國之時即杜公之憂國愛君也噫不得於心而泥於古人之陳迹不適於用而工於紙上之妙墨安足與語古今之書哉東坡嘗曰詩至於杜子美畫至於吳道子書至於顏魯公且虞世南之所稱五絕而書翰居其一世南之書固可喜也而所

學者禪氏之遺耳唐書虞世南傳薛稷之書雖稱筆態遒麗時人無及然拘拘於世南遂良之舊蹟唐書薛稷傳歐陽尺牘所傳人以為法書亦可貴也而所倣者羲之之書至其子通雖曰不擇紙筆皆得如意然又切切於其父之遺法同上依傍繩墨摹放規矩得則得矣而無胷中之活法君子固得以議之若乃唐之柳公權其有聲於一時者人固推重觀其與君論筆法之妙不求於筆而求於心蓋有得於虛精靜思之間則柳之書雖未工而亦工蓋

以其自得於心也穆宗問柳公權筆法對曰心正則筆正筆正乃可法矣穆宗知其以筆諫也且霧捲霞收狀若踈而復密鍾繇鳳翥龍蟠勢如斜而反直王逸少病其疲則有若隆冬之折木患其拘則有若嚴家之餓隷此筆法之雄健也王獻之字勢踈疲如隆冬之折木雖枯朽而無屈伸筆蹤拘束若嚴家之餓隷雖羸而不放縱行行若縈春蚓字字如綰秋蛇此筆體之和緩也蕭子雲釵頭屈玉昂足垂金何雅麗也李斯行間玉潤字裏金生何俊拔也褚遂良有風流閒媚號伯喈中興者韓擇木有八分精妙法衛家傳者蔡有隣有典

通墨妙曲盡筆精善則善矣而區區於無用之工巧君子固得以議之若乃漢之蔡中郎其筆法傳於當時者不知其幾觀其西京太學之石經開晤後學訂正聖經使無魚魯之失則蔡之書雖未工而猶工何者以其有濟於用也（蔡邕書六經刻之石立於太學天下學者爭觀之）吾觀司馬温公隸書家人中庸二篇皆修身齊家之道至起高宗嘉嘆之旨此温公之書有裨於君也如此豈但公權之意哉（繫年録紹興六年上曰司馬光隸書甚似漢人所書家人及中庸皆脩身齊家之道不特玩其字而已）蘇文

忠所書無非正論亦起高宗稱賞之音此蘇公之書有關於世也如此豈特蔡中郎石經之字哉聖政建炎四年張守奏昨聞聖訓蘇軾書無非正論言皆有益不獨取其字畫之工而已行將鐫石鼓之文勒燕然之碑請執筆以往

方言

揚子雲作方言識者怍之揚雄作方言劉子元欲作方言志而未果當世以為恨史通久矣哉四方言語之不可不知也雖然不易知也撐犂孤塗陸機猶莫之知況下於機

者乎漢書撑犁孤塗單于撑犁天也孤塗子也單于言大天子也陸機讀史不識撑犁二字何哉魏冒踰糟使無田恭則朱輔其何録東漢作都夷傳朱輔上疏王唐散等慕化歸義作詩三章述夷之語辭意難正有田恭與之習狎頗曉其言遠夷樂德歌詩曰提官隗里魏冒踰糟提官隗里言大漢是治也魏冒踰糟言與天合意也云云愚嘗採方言之所以異矣夫陳湯傳既曰毋鼓西域傳又曰毋寡是一字而二音也毋鼓出陳湯傳毋寡出前西域傳班史既曰龜茲而為邱慈范史又曰龜茲而為屈沮是一字而三音也龜茲二字西漢音邱慈東漢音屈沮此猶可曰是夷習之未定也然楚自克庸其文物有可觀

者而曰馮曰羌何陋也楚詞憑不厭乎求索羌内恕以及人皆楚人語也蜀自文翁之化其儒學蓋彬彬然而以一為蜀何訛也揚子方言曰一蜀也郭璞注蜀與獨同此猶可曰是舊染之未洗也若夫南方都之音豬宋人來之音離此中國衣冠之所萃禮樂之自出而乃如是耶禮記汙其宮而豬焉注南方以都為豬又宋人歌曰于思于思弃甲復來音離又匡衡傳毋說詩匡鼎來亦音離居之為姬但之為地在魯有焉檀弓何居注音姬齊魯之間語助丙吉魯人吉曰西曹地忍之注地但也邾曰邾婁得來曰登來在齊有焉公羊齊人稱邾皆曰邾婁又禮記亦謂邾婁又公羊云登來音得來此齊人

語也此文學之天性聖賢之舊居而亦如是耶至吾聖人亦有以而為如者吾孟子有所謂施云者抑聖賢不能自拔於流俗歟春秋莊七年星隕如雨注如雨如而也星隕而雨也語亦云宗廟之事如會同方六七十如五六十皆訓而字又孟子云孟施舍注孟姓也舍名也施發音也蓋五方殊性從古固然水土異宜習俗難變如吳楚輕淺燕趙重濁秦隴則去聲多入梁益則平聲似去江東取類與河北復殊莊嶽齊音雖衆楚莫之變焉可以是律之天下哉是故中土且莫之一況外俗乎聖人且不能免況他人乎

且陳勝傳謂多為夥楚元王傳謂空為丘陳勝傳以多為夥又楚元王傳謂空為丘王式傳謂丘為區是以意而釋也儒林王式傳以丘為區荀子又以粲為語辭見於蘭陵三十二篇荀子多有粲字為語辭也以頤為楚語之助見於史記陳涉世家史記陳涉世家以頤為語助以那為去聲而亦為語助見於韓伯林傳是以字而助也漢書韓伯林傳云汝是韓伯林那注語助不特此耳指襟紐為衣舡杜詩有之天子呼來不上舡之證也杜甫八仙歌指尊為桃笙柳詩有之蒲扇桃笙安可帶之證也柳文詩類他如稱浦為步

韓碑言之（韓文碑有步有新舡盖指步為浦）安移於齊戰國策有之（戰國策云安移也齊安移於梁）一憐字而為愛為哀（揚子雲方言撫者憐愛也又云撫矜憐者憐哀也）一愁字而為憂為思子雲方言有之是又隨俗變通與時稱謂其不一也如此（方言濟聽愁慈栢憂也又云鬱悠愁惟慮願念靖慎乃思也）嗚呼達書名於四方通言語於重譯此亦士君子之責無蹈陸機朱輔之失

鄉評

甚哉鄉黨公論所自出也盖人之行義能掩於人之所

不知而不能迯乎衆議能修於其家而不能隱乎有司

昔者周之鄉里選舉也閭胥既書其孝悌族師又書其任恤黨正又書其道藝而所書者非一人月吉既攷之族師歲終又攷之閭胥三年大比又攷之鄉大夫而所攷非一日並周禮則由鄉而之學由學而之司馬無非平日所素稱之賢然所以至是者有教化之官以訓之有學校之地以養之此選舉所以為良法歟周轍不西上無善教一變而為諸侯之客再變而為州縣之吏漢興以來此

意猶古鄉置三老而人猶知教化也漢百官表上三老秦置掌教化又漢高紀漢元年置鄉三老時董公以三老能遮說科立孝廉而人尚知德行也惠帝即位立孝廉力田之科其人果賢耶則公議終不揜其善其人果不賢耶則終身不齒鄉閭之論故武帝求賢良國人共推公孫宏以充賦公孫宏傳萬石君以孝謹聞郡國特以其子為郎中令本傳一推兒寬則曰知之久矣本傳一言蕭望之則曰此東海蕭生耶本傳一薦龔勝則曰固已聞其名本傳是其人之賢有不可揜也如此至酈生家貧落魄

縣中謂之狂生韓信家貧無行不得推擇為吏陳湯無節不得與諸儒州里之論並本傳其人之不肖亦豈欺人之不知哉推原其由意漢初置三老設孝廉有教化作成之功歟自後或采於閥閱或取於科舉而鄉里之公是非泯矣國朝雖無閭胥族師之官而選舉猶有周人忠厚之意雖無黨庠遂序之名而學校猶有周人教養之實昔范仲淹嘗謂省試封彌解試不封彌良以解發考其行履南省考其藝業則選舉之意猶周也范仲淹言外出

發解本鄉舉里選之意又先考其履行然後取以藝業今乃不求履行惟以詞藻問之加用封彌不見名字大非里選之本意也臣請定外郡解發須是履行無惡藝業及等者方得解薦不封彌試卷南省考試之人已經本鄉詢考履行須却封彌試卷精考藝業定奪高下 宋祁王拱辰嘗謂士皆土著而教之以學校然後州縣察其履行而薦選之於是詔天下皆立學則教養之意猶周也 慶歷四年宋祁王拱辰張方平歐陽修梅摯曾公亮王洙孫甫等皆曰參考衆說取其便於今者莫若使士皆土著而教之以學校然後州縣察其履行則學者修飭矣故為設立學舍保任薦送之法於是分州縣皆立學本道使者以屬部官為教授三年而代士須在學習業三百日乃聽秋試 故柳仲塗之有聲於場屋先獻文軸遂

居首選是以終身之學業決有司之選舉也長編天聖三年詔自今不試所業古制先於所薦選試下考試所業方聽取解故柳仲塗以文軸投主司張景惟袖一書薦前取之王復之素聞於西京有司稱賞預先解發是以平時之銓次為此日之定論也天聖明道中錢文僖公留守西都謝希深為通判歐陽永叔為推官尹師魯為掌書記梅聖俞為主簿有知名進士十人遊希深永叔之門王復王尚恭為稱首時科舉法寬秋試府中師魯希深監試永叔聖俞為試官王復欲往請作州解永叔曰王尚恭作解元矣王復不行則又曰解元非王復不可蓋諸生文賦早時已次第之矣其公如此張公詠之試大名也將以張公首薦而公推張覃為第一太平興國四年張詠與冠準同舉大名府

議將首薦詠詠以同郡張覃素有文行即與冠公請以覃為冠士論多之蔡公齊之策萊州也將以蔡公首薦而公推史防為第一蔡齊萊州人州舉進士第一以書薦其里人史防而已居其後嗚呼令聞令望不惟衆論多之而有司亦採之不惟有司採之而同列亦推之此其公道在天下公論在人心何其昭昭如是耶我思古人實獲我心吾於國朝三嘆三詠云

慶歷人材

衆賢之進如茅斯拔此徂徠之頌也石介作聖德詩曰於維慶歷一年三

月云云維明道初天地嘉吉云云衆賢之進如茅斯拔大奸之去如距斯脫　新除諫官朝野相歡此蔡襄之詩也慶歷初除歐公王素余靖為諫官蔡襄有詩御筆新除三諫官紛然朝野盡相歡上聞之亦除蔡襄為諫官　嗟夫於維慶歷君子道泰天降時雨山川出雲深矣哉仁宗善養之仁也蓋自五閏彫陋人物骫骳草茅岩穴韜光晦迹此正六陰之極我宋龍興士類奮起科目網羅縉紳推輓此正一陽之萌三聖相承日加培植至於仁廟項背相望乃六陽之盛也然乾興之初私論猶勝丁謂之魄已息而欽若之脉猶存

乾興初丁謂移逐時王欽若為相馮拯之猶方去而利用之蔓復滋乾興初罷馮拯時曹利用尚薦張遜為相是時也人才雖進而未伸天聖之間黨論方熾伏閣之爭此雖公論如夷簡之斥逐何明道二年郭皇后見踈范諷言后無子當廢呂夷簡贊其言仲淹孔道輔孫祖德蔣堂郭勸馬絳段少連劉渙詣垂拱殿門伏奏夷簡奏臺諫伏閤非美事乃逐道輔等貽書之責此雖盛事如若訥之不肖何是時也人才雖伸而未盛司諫高若訥言仲淹貶職臣不敢妄有營救令歐陽修貽書責臣不能辨仲淹非辜恐中外聞之天子以意遷逐賢人所損不細貶修為夷陵縣令西京留守推官蔡襄作四賢一不肖詩四賢指仲淹靖洙修不肖斥若訥也迨天地嘉吉善類

吐氣誦石介之詩詠蔡襄之句而後知人材之川涌雲集矣自今觀之可屬大事重厚如勃非溢美也受遺輔政有始有卒與韓公協力者有曾公焉石介詩予早識琦琦有奇骨可屬大事重厚如勃　又曾公亮謹畏周密內外無間言受遺輔政有始有卒可方張安世億萬維生公手撫摩非誇詞也中庭拜麻相慶相賀與富公齊名者有潞公焉蘇公頌富鄭公曰北至燕然南至于河億萬維生公手撫摩　又長編文彥博與富弼同拜麻是日士夫以得人相賀天下謂之文富上曰吾得二相賢于夢卜矣此宰相之德望也契丹入使稱嘆得人則德用其人仁宗朝王德用再入樞府為使是時

富弼偕契丹使來德用伴射使者曰天子以公典樞府而用富公為相可謂得人矣元昊納款士夫交賀則仲淹其人慶歷初元昊納款遂詔韓琦范仲淹為樞密副使天下聞之而士夫酌酒相賀曰上用韓范非惟社稷之幸乃天下生民之幸忠純可紀玉音稱賞非薛奎乎事畧忠鯁自任戚畹側目非宗道乎此參樞之節槩也拾遺錄魯宗道為參政忠鯁自任時人謂魚頭公貴戚皆側目叩鐶大呼不曰忤旨孔道輔范仲淹等伏奏垂拱殿門叩銅鐶大呼叩閤論事不曰沽名慶歷聖德詩惟脩惟靖立朝謇謇言論磥砢忠誠時建素相之後含忠履潔昔為御史幾叩于閤臺諫之風采可想也椒房之冊翰林不進宋祁入翰林當張貴妃制初行冊禮而祁乃以誥進妃怒

抵于地曰何學士敢輕人遂落職知許州招提之記學士不草翰苑之節操可敬也翰林學士蔡齊知河南府羅崇勳趣上脩崇德寺記曰參知政事可得也齊遲其記不上崇勳怒譖于太后命齊出守魯宗道固留之不能得太后諭宰相取記齊始上之敕出唐介何剡封還家塾記嘉祐五年唐介知荆州敕過門下知封駁事何剡封還之言介為諫官有補朝廷不當出詔介復知諫院如故敕除懷敏胡宿繳駁給舍之清忠鯁論又何其凜凜也楊懷敏除副都知知制誥胡宿不草制封還以聞上疑宿職不當言謂宰相曰前代有此故事否彥博曰近來富弼亦封還詞頭上意解以言其邊帥則黑王相公見者驚心王德用狀貌魁偉而面色正黑邊夷君長皆知其名識與不識稱之曰黑王相公北方常呼其名以

驚小兒小范老子聞之破膽范仲淹帥陝西軍中有謠云軍中有一范西賊聞之驚破膽以言其郡守則一琴自隨成都清節趙抃守蜀惟以一琴一鶴自隨一硯不持端溪美政包拯守端州舊守緣歲貢數倍以奉權貴拯貢數足不持一硯言其縣令則官寺索牛以理拒之吳育知襄城縣宗室官官上冢或夜索牛駕車公曰牛不可得也衛士縱馬以法杖之范純仁知襄邑縣民有訴衛士縱馬食田者公捕而杖之著之於國史班班可紀噫盛哉雖然生聖明之世負君子之名砥節礪行分所當然猶未見其盛也若夫陳執中本俗吏也首薦吳育代居揆席君子賢之況

不為執中乎蘇公曰陳執中本俗吏能薦吳育自代孔宗旦本酷吏也叱罵蠻儂甘死如飴識者稱之况不為宗旦乎仁宗時儂智高執孔宗旦欲任以事宗旦叱賊乃大駡遂被害宗旦始官京東與李道徐尚同等四人為監司目曰四瞪人多惡之而能立節乃爾猗歟休哉士君子而為此未足為人材之盛鄙夫庸人而若此深足為慶也噫豐芑之仁數世用之慶歷人材不特用於一時而復見於異日嗚呼遠矣哉治平之初主少國疑之時矣當時天下悸惘呼吸之間有雷有風有存有亡而韓魏公屹然中立親扶日轂垂紳搢

笏神閑氣定而天下不敢言不敢議韓公本慶歴之碩輔也（言行錄）熙豐之際陽消陰長之時矣新法之行趍者瀾倒同已者進異議者斥而蘇公諸人首立赤幟臺府論列至為一空而小人終知公論之不可磨蘇公本嘉祐之名賢也（蘇軾嘉祐中登第至熙寧間王安石行新法蘇公力攻其非時文彥博韓琦司馬公呂公著諸賢交口論列皆斥去臺府至為一空）元祐之初改絃易轍之時矣程范二公慮有朋黨章呂小人窺伺間隙而溫公奮然任怨不暇他恤拯溺救焚而天下知太平之有日溫公本

嘉祐之諫官也書曰罔俾阿衡專美有商愚甚拳拳於

今之士君子

元祐人材

觀古靈之薦藁而後知元祐人材之賢長編熙寧九年哲宗初即位古

靈陳襄薦司馬公而下三十三人章藁司馬光韓維呂公著乞詔還詞苑或居經幄蘇頌宜居編修孫覺李常范純仁可充侍從蘇軾曾鞏可備文翰孫洙進擢脩注王存顧臨可屬危難林希可以編撰李師中可當邊帥傅堯俞有諫諍之風胡宗愈文醇行修劉摯置之文館虞太熙可充臺閣程顥可備風憲劉載薛昌朝當置臺閣張載學行脩明蘇轍學與文稱軾靜厚過之孔文仲性醇行粹吳育端良質實吳恕器識深純林英有才與

行孫奕士行林旦力行鄒何操履唐坰才翰鄭俠敢言觀文德之黨碑而後知元祐人才之盛紹聖間元祐黨籍自司馬而下百餘人逐州立碑又劉元城曰元祐黨止七十四人餘皆非是噫貽厥孫謀以燕翼子祖宗之培植也深矣蓋自太宗設三館而已示作成之意紹興十一年上謂宰執日人才須素養太宗置三館養天下之士至仁廟人才畢出為國名臣仁宗設六科而遂有飛躍之效子由龍川志曰自設六科以來士之翹俊者爭論國政長短天地涵育雨露洗濯碩德名公霧滃雲集流而為數世之仁者此也然新法一唱正人繼逐而人材沮於貶竄間新法一行士心日變

而人材壞於胎卵中世道荆棘天下茅葦嶺隅海表落落如晨星之相望所幸碩果不食陰剥陽復而士之元氣復春矣元祐天子磨洗舊習二三大臣極力推轂駸駸乎慶歷之盛噫偉哉方元豐之八年也召呂公著於揚（元豐八年揚州召呂公著乘傳赴闕）召司馬光於陳（元豐八年樞密院司馬光為門下侍郎自陳州召還言脩身治心之要）二老來歸衆正相慶孫覺之方正李常清之有守劉摯之資性端厚王巖叟之素有才氣則呂公所薦也（元豐八年呂公著薦孫覺方正有學識可充諫議大夫或給事中范純仁勁氣可充

諫官或户部侍郎使議青苗等法李常清有守可備御史中丞劉摯資性端厚可充侍御史蘇轍王巖叟並有才氣可充諫官或言事御史趙彥若之博學唐淑問之難進自餘如韓宗道晏安止范純禮或以行義或以文學則司馬公所薦也元豐八年司馬光言竊見劉摯公忠剛直始終不變趙彥若博學有父風內行脩飭傅堯俞清介安貧滯淹歲久范純仁臨事明敏不畏強禦唐淑問行已有恥難進易退范祖禹温良端厚修身無缺此六人節操潔正雖不敢遽言大任若使之或處臺諫或侍講讀必有裨益自餘如呂大防王存李常孫覺胡宗愈韓宗道梁燾趙君錫王巖叟晏安止范純禮蘇軾蘇轍朱光庭或以行義或以文學伏望紀其姓名各隨器能任使至元祐之元年也詔文公彥博則有副我虛宁之語

元祐元年詔文彥博曰御踐更二府弼亮三朝名聞四夷功在天下注想元老渴見儀刑宜疾其驅副我虛宁詔書到日可肩輿赴闕時授太師平章軍國事

詔范公鎮則有為我強起之詞元祐元年賜范鎮詔曰朕虛懷前席以致諸老非敢以事諉也苟得黃髮之叟皤然在位則朝廷尊嚴姦宄消伏御雖篤老乃心王室毋憚數命之勞以副中外之望又降詔曰西伯善養二老來歸漢室卑詞四人入侍為我強起毋或憚勞

鮮于侁梁燾則任左右諫議元祐元年鮮于侁為右諫議大夫梁燾為左諫議大夫

朱光庭王覿則任左右司諫元祐元年朱光庭為左司諫王覿為右司諫

諫垣之有人也張舜民黃庭堅則擢校理張耒晁補之則擢正字館職之有人也元祐元年十一月畢仲游趙挺之並

為集賢校理孫復梅顥張舜民並為秘閣校理張耒晁補之劉安世李昭玘張察並為正字畢仲游等十二人並以學士院召試充選也李常之拜戶部則天下知朝廷不忍於征利元祐元年吏部侍郎李常為戶部尚書用文士掌邦計則天下知朝廷非急於征利蘇軾之除翰學則出於先朝之眷愛元祐元年蘇軾為翰林學士初宣仁謂軾曰先帝嘗謂御奇材今日所以擢御范祖禹之為侍講則為講官之第一元祐元年傅堯俞為侍讀而用著作郎范祖禹兼侍講時祖禹在經筵色和氣柔為講官第一程伊川之性學高明則任校書元祐元年程頤以布衣為校書蘇轍之操守端方則任起居見上庶職皆有人也明年則丁隲以不附新法而擢

正言元祐元年丁騭為右正言自行新法即不肯為知縣折資監當幾二十年人各稱之陳師道以名公交薦而擢掌教元祐二年徐州布衣陳師道為亳州司户充徐州教授先是蘇軾傅堯俞孫覺言師道文詞高古度越流輩安貧守道若將終身故有是命彭汝礪亦以衆賢爭稱而擢舍人見下又明年則呂大防范純仁為僕射元祐三年四月呂公著為司空呂大防為左僕射范純仁為右僕射豐稷趙屼為臺諫時豐稷為左司諫論荆王顥奢侈監察御史趙屼與稷同對退謂稷曰聞君言使屼浹背劉安世為言路時劉安世為諫官論胡宗愈凡二十次論列至四年則安世力薦傅堯俞素有德行得大臣體時宣仁后令梁燾劉安世具可用臣僚姓名進入於是燾安世共奏

傅堯俞素有德行得大臣體
蘇頌學問該博練達典故
蘇頌學問該博有聲先朝至五年則范祖禹屢薦韓維可居經筵趙君錫孝行鄭穆純正鄭雍端潔時范祖禹四劄薦韓維可居經筵蘇頌可任經筵蘇軾可居尚書趙君錫孝行書于英宗實録士夫所共知鄭穆館閣老儒操履純正鄭雍謹靜端潔言行不妄宜置左右六年則楊康國賈易姚勔列居風憲而言路愈振六年楊康國為左司諫賈易為侍御史安世為監察御史姚勔為右正言七年則顧臨孔武仲呂希哲呂大臨錯列朝著而朝綱日正七年顧臨為侍讀讀實訓論鈔法之便四月范祖禹言孔武仲學問該博呂希哲呂公著之子公著言此子不欺暗室可備勸講呂大臨是大防之弟脩身好

學如古人呂純仁自為布衣以行誼稱於士大夫　茲數年間朝廷清明居廟堂者屹然泰山之具瞻任言職者凜若秋霜之在望也氣和色柔君德日長無愧於翠幄之任論駁封還小人氷覬無歎於青瑣之寄六部繩聯而無事之不舉庶府星布而無弊之不革外而州縣之小吏微而管庫之末任皆師師然有羔羊之風豈不盛歟然君子所惜者諸賢彈冠之秋熈豐小人投閑置散其乘間俟隙有日矣元祐諸公操戈太甚反起異日朋黨之禍戲薄之語亦小

忿也主正叔者攻子瞻主子瞻者攻正叔呂陶言明堂賀赦訖兩省官欲弔司馬光程正叔曰子於是日哭則不歌或曰子言哭則不歌不言歌則不哭子瞻戲正叔曰此乃枉死市叔孫通所制禮也衆大笑結冤之端自此始也吏額之爭初無他意也而主微仲者攻莘老主莘老者攻微仲劉摯字莘老為中書侍郎初以吏額房事與僕射呂大防微仲議不合已而摯門下侍郎及臺諫共攻大防語他人曰使上意曉然不疑如門下之力居多然士大夫趨利者交搆其間謂大防與摯有隙造為朋黨之論摯語大防曰吾曹心知無他然外論如此非朝廷所宜有願引避大防曰行有請矣摯乞出外大防辭位不許及摯遷右僕射與大防同列未滿歲言者爭擊之摯尋罷朋黨之論不可破其本自吏額始遂不知今日之相攻正為攻我

者之資鷸蚌相持漁者之利諸君子獨不念及此耶噫
元祐而為紹聖君子方惜其天意之剥紹聖而為建紹
君子又喜其天意之復

古今源流至論前集卷三

欽定四庫全書

古今源流至論前集卷四

宋 林駉 撰

玉牒

玉牒之書何記乎記大事也以紀帝系以載歴數以籍昭穆蓋將綿天地亘古今為不朽傳也以書政令以記户口以别封域蓋將以理亂興衰之大驗固與之為消長也有大制誥有大冊命凡關於事之大者皆録之又將使進退取舍予奪廢置揆之人情而安布之冊書而

信也嗚呼亦重矣續會要脩玉牒官無定員掌脩皇帝玉牒凡編年以紀帝系而載其歷數及朝廷政令之因革者為玉牒　又四朝志宗正脩纂牒譜圖籍其別有五一曰玉牒以編年之體叙帝系而紀其歷數凡政令賞罰封域戶口禮文祥瑞之事故瑤編金軸崇藻飾也寶鑰縹囊謹緘護也耆儒宿學假以歲月重成書也編摩告備寵以優爵示有敬也是書之隆重如此則關係治體而寄其深長無窮之意者顧不多哉會要凡玉牒書以銷金花白羅紙金軸銷金細羅縹帶黑漆金飾匣紅綿裹金鎖鑰又淳熙臣僚劄著之金版藏之邃殿典領之於大臣如是其嚴也愚嘗攷設官之本末為書之沿革與夫圖籍之或分

或合藏籍之有始有終有可得而論者葢唐玉牒本宗正之職開成始别置官其做唐制或以宗正卿領其事或命知制誥掌其職與夫以學士典領者咸平祥符凞寧之制也其分隷宗正與夫置使以領者元豐大觀之制也其提舉以宰臣充修以侍從纂修以宗正卿少而下則見於紹興之初者如此其不置修書檢討獨以少卿丞編脩既而宰臣提舉而脩書之一員仍舊則見於紹興之末者如此在乾道則以參樞提舉祕不專係於

宰相在今日則提舉有監修有修玉牒有檢討皆以宰臣侍從他官兼至於纂脩則卿丞簿皆與此則玉牒設官之本末也唐本宗正之職開成後始置修玉牒官聖朝祥符九年以知制誥劉筠夏竦為修玉牒官自後置一員或二員熈寧三年皇帝玉牒十年一修玉牒並以學士典領自元豐官制行分隸宗正寺官紹興十二年襲舊制始以宰臣一人提舉修玉牒官一人以侍從兼凡宗正卿少而下悉與修纂二十九年詔玉牒所併入宗正寺更不置修玉牒官檢討官以本司少卿丞同領編修事詔玉牒所宰臣提舉依舊修書官一員同宗正卿丞修纂更不置檢討官紹興三十二年詔尚書左僕射陳伯康提舉編修玉牒後或以參知政事簽書樞密院兼權提舉乾道元年錢端禮以參知兼權蔣芾以簽書兼權

皇唐玉牒之號

肇於開成為書一百一十卷者李衛林寶所撰也其襲唐憲度用編年法者咸平之制也其以成書十年一進者熈寧之制也照用日歷指定修書則又見於熈寧者如此以玉牒聖政抄送史院則見於元符者如此其在舊制所書之條例者凡十有一其在紹興以來臣僚所定之條例凡九若親祠若游幸若大除拜若大慶賞若皇子公主之出降封冊若大事之類皆大書特書此則玉牒為書之沿革也續通典唐開成三年脩玉牒官李衛奏聖唐玉牒與史冊並驅立號

建名期於不朽乞特創嘉名敕以皇唐玉牒為名又續會要脩皇帝玉牒凡編年以紀帝系　又中興會要熙寧三年玉牒十年一進脩　又元豐六年詔宗正寺修玉牒詔用日歷所文字並指定所書而今本所節録元符二年宗正寺丞陳覺民乞將先帝玉牒內聖政令本寺修玉牒官抄寫餘見上唐始置圖譜官其譜自武德者柳芳之所撰也其譜自永徽者柳景之所續也於是永泰有譜天潢源派有圖在我國朝至道時則梁周翰所編也在祥符時則始屬玉牒趙世長所請也於是皇屬有籍仙源積慶有圖宗藩慶系有録其曰宗枝屬籍者蓋皇屬籍也迨至紹興合而一之謂

之仙源慶系屬籍總要此則玉牒圖譜之分合也（中興本末）

紹興十一年郤大受言宗正舊有四書曰玉牒曰仙源積慶圖曰宗藩慶系録曰宗文屬類建炎南渡寺官失職舉四者而逸於江浙陛下比命重脩仙源積慶系屬籍總要合三者而一之固已無愧於昔獨玉牒未修望命有司討論於是始建玉牒所

纂脩之所則咸平始纂於秘閣既而祥符建殿于新寺既又脩於編修院之西閣所以便國史也嘉祐則脩於宗正寺廨熙寧則於三班院既而從編脩院者用祥符之舊也元豐則以隸宗寺紹興中間始特建以纂修之所既而併於宗寺者用元豐之舊也屬

籍之樓見於咸平慶籍之堂創于景德曰圖曰録歲以供龍圖天章寶文者則舊制也是則置局藏籍之終始也職源聖朝祥符六年始設局置官倣唐制也八年建玉牒殿于新寺景祐元年宗正寺脩玉牒官李淑申請詔以編修院廳西閣子充修纂玉牒之所時李淑言前脩玉牒馮允亦是兼編修會要蓋緣國史玉牒事節須要照會所以只就編修院修纂熙寧三年玉牒於三班院置局後從編修院自元豐官制行分録宗正寺官紹興間始建玉牒所噫觀祖宗之所已書知祖宗之所由治謹方來之所未書冀方來之所大治必也麟趾振振螽羽蟄蟄而後無愧於帝系歷數昭穆之譜朝廷清明民物阜

安而後無愧於政令封域戸口之記衆正翔集群邪晛消而後無愧於冊拜制誥之書萬世可法天下可誦鋪張對天之閎休揚厲無前之偉績愚願拭目以觀

會要

昔淳熙廷臣之進會要也其表曰考貞元會昌之作至藝祖而後成參慶歷熙寧之編逮慈皇而載續愚嘗因是而推原其由是書始於貞元之蘇冕繼於會昌之崔鉉至建隆初王溥取宣宗以後故事又從而推廣之此

唐會要之源流也自唐德宗貞元間蘇冕始為唐會要四十卷武宗時崔鉉又續四十卷本朝建隆初王溥取宣宗以後故事并蘇崔所録共為二百卷文理簡當太宗嘉之自建隆至慶歷凡百五十卷則進於章得象由慶歷至熈寧凡三百卷則成於王珪元豐而至政和以續脩會要為名則汪大猷刪定之建炎而至紹興以中興會要為名則陳騤編類之此國朝會要之源流也寶訓寶元二年上以蘇冕典章有足考者乃詔史官纂國朝建隆以來止慶歷二年凡制度沿革大小畢録為會要百五十卷慶歷四年監脩國史章得象上之　又職源本朝會要自建隆至慶歷四年成一百五十卷章得象上玉牒編修　又長編元豐二年宰臣王

珪上國朝會要三百卷仁宗時修會要自建隆止慶歷二年一百五十卷熙寧初珪請續之凡十二年乃成止熙寧十年通舊增損成三百卷又職源乾道四年詔尚書左僕射陳駿卿兼提舉編修國朝會要五年秘書少監汪大猷等言蔡攸所修國朝會要除將熙寧十年以前章得象王珪所修重加刪改外其自元豐至政和止得帝系后妃吉禮三門攸所修吉禮緣當時議論好惡不同妄有刪改以近時好乞令本省再加刪定兼今來續修斷自神宗其五朝會要内有熙寧十年内事亦合重行編入以續修國朝會要為名從之六年中書門下有言國朝會要已修至靖康詔令自建炎元年接續至乾道五年九年秘監陳騤言編類建炎已後會要至紹興三十三年六月十一日成書以中興會要為名　列帝系於其先編蕃夷於其後禮樂輿服之目秩秩乎不紊學校職名之條繩繩

乎可攷總而類之門而分之唐與我朝同此書也亦同此名也王洙會要總類十五帝系三卷禮三十六卷樂四卷輿服四卷學校四卷運歷瑞異各一卷職官三十三卷選舉十卷道釋四卷食貨十六卷刑法八卷兵九卷方域八卷蕃夷一卷王珪會要凡二十一類如后妃王洙入在帝系中王珪自為一類之類然唐自德宗武宣而後治少亂多大綱不舉故其書雖備而無取國朝自藝祖列聖相傳之盛豐功茂德照映今古故其書相稱而無愧愚敢端拜而論之唐之言帝系也顏真卿以謂皇帝則盡有大聖之號皇后則盡有順聖之號議禮之士病其繁多

不經其視我朝建隆之尊四廟祥符天聖之加號祖宗盛德大功為如何況今繼志以彰孝治備禮以奉慈極寶冊徽號輝光日星唐虞禹益之傳姜姙太姒之德又何加乎唐之郊禋曠歲而不舉張九齡至謂郊禋常典猶闕其儀而有怠於事天之語其視我朝定南郊行禮之圖徹黃褥遮道之飾用綉文鹵簿之儀（見郊祀門）其精神享帝又如何況今嚴禋致祠以享神祇討論盛典光華史冊又何愧宗伯所掌者乎唐於食貨之事載之

會要大率苛取橫斂而已故裴守真以為太府聚天下之財而國用有缺司農理天下之財而倉庾不充其視我朝賜租於乾德減六州之稅於開寳免開封之租於咸平賦稅門其損上益下裕民足國又為如何況今培植國本以寛民力則八政食貨之書又不足言矣噫國朝之德業如此治功如此則成書所載當以唐虞三代論不當以唐論也信矣然嘗論之天下有公是非則所書皆實事天下有公毀譽則所載皆定論宣仁之善政

始不能以自明而終明於尊尭之集宣仁誣謗事為蔡京悖筆所汙至陳瑩中作尊尭集始定金陵之私史始固未免於失實而終實於時政之記紹聖間蔡卞以金陵實録私史壓宗劉至紹興命范冲以實録刪定之且熈寧十年以後之會要其所議論本於時好故不定於蔡攸之私筆而定於乾道正論興起之際見上嘉定三年以前之會要其所刪集之大者在於戮姦更化故不定于曩時未更化之前而定于已更化之後見上噫是書之作上以慰祖宗在天之靈下以示子孫奕世之典抑亦公

道大明而後皆直筆也愚故併及之

實録

實録之名何始乎稱於漢而定於唐也愚嘗究其顛末矣漢人抽蘭臺之秘藏發金匱之舊籍曰本紀則係天下之統曰世家則係一國之紀曰列傳則係一人之事書者制度沿革之大端表者興亡理亂之大略雖出入於歴代之事而實褒貶西漢之治此漢實録之號也是則漢之書亦詳矣然帝紀列呂氏不能無譏於房闥之

政八書著封禪不能無憾於登封之舉禮書畫錄荀子是長樂等儀非儀也樂書止載戴記是昭容禮容等樂非樂也漢之實錄得無不足於漢之治乎史記唐高祖之二十卷敬宗撰之房元齡脩之太宗之六十卷顔嗣元脩之長孫無忌又增之憲宗之四十卷則潤色於既濟父子之手德宗之五十卷順宗之五卷則粉飾於蔣乂韓愈之筆此唐實錄之書也是則唐之書亦備矣然敬宗之曲筆未免有失實之嫌韓愈之直書又起後來

竄定之議唐之實録果能直紀唐之事乎唐史嗚呼業鉅而辭淺固不足以揄揚其萬一文浮而實泯亦豈紀録之真哉漢唐之制陋矣惟我國家聖聖相承豐功茂德輝映史牒名實相稱萬古不磨盖自搜尋有詔訪求有命而實録之書益備會要咸平元年詔曰太祖誕膺丕命啓肇皇基恭惟實録將示無窮而筆削非工多所漏畧先命張洎重加刊定其書未成近因搜尋備見踳駁簡命吕端錢若水表成以揚芬烈　又至道三年命錢若水脩太宗實録若水言自太平興國已前君臣獻替不著於話言淳化五年以前親決萬機不聞于策府請降詔求訪從之提舉以宰臣脩撰以侍從檢討校

勘以本省官而實録之官益重會要提舉實録院之置蓋自治平元年以宰臣韓琦提舉脩仁宗實録熙寧九年以宰臣曾公亮提舉修英宗實録紹興初實録國史皆寓史館後罷史館遇修實録即置實録院遇修國史即置國史院九年二月以上神宗哲宗徽宗實録始置院以宰臣一員提舉修撰檢討官無定員檢討官以本省官或他官兼而修撰官如史官例十二年詔史館提舉討司承受等并官吏並併歸實録院以罷史館也或置院或寓史館或罷館而歸院而實録之地益崇見上名山登載鏗乎二典之並傳寶閣分華焜若祖孫之炳燿嗚呼盛矣哉我藝祖之開天下也披棘蕩榛規模萬世太宗之守文治也廣聲纘功有光

前代故興國三年李昉扈蒙趙璘幾之同修所獻者會要太平興國三年命李昉扈蒙李穆董淳趙璘幾同修太祖實録五年書成凡五十卷淳化五年乃命李至張洎同修太祖國史實録咸平元年呂端錢若水李宗諤趙安仁之同脩所上者皆鋪陳乎此也咸平元年命呂端錢若水裁成若水表辭帝曰以卿前修太宗實録甚為周備而太祖朝事盡漏畧故再命卿修撰又以王禹偁李宗諤梁顥趙安仁同脩撰端罷李沆繼成咸平元年錢若水所上八十卷祥符九年王旦所脩二書皆終始乎此也會要至道二年命錢若水脩太宗實録若水言自太平興國請降詔求訪從之咸平九年八月書成凡八十卷　又祥符九年王旦言兩朝實録有未備者望降史官增修詔可

真宗以清淨治而民物乂安仁宗以安靜治而風俗醇厚故天聖二年三月癸夘李維晏殊所上之百五十卷而大典惟恐其不謹也寶訓天聖二年三月癸夘李維晏殊所上凡一百五十卷宰相王欽若等表上熙寧二年冬韓琦所上二百卷而金匱惟恐其不副也熙寧二年韓琦等表曰仁宗在位四十餘年歲紀綿乆注記盈多先帝撰述賜下永以丕承夙愧多聞繆塵聖選不能昭星斗之觀副金匱之藏昧死奏編經營失次其所修仁宗實録二百卷事月日卷上進英宗以上聖之資撫高世之行則三十卷之昭昭可攷者曾公亮領之也熙寧二年曾公亮表曰英宗以上聖之資撫高世之行度越前王憲

章來裔聖上申命儒臣俾知撰次臣捧詔惴慄迨茲朞歲僅乃成篇具所修英宗實錄共三十卷上進神宗天資高美動法三代則正史之久欝復明者范冲定之也中興本末紹興四年上欲重修神哲兩朝實錄常同言范祖禹之子冲知具本末乃召冲上諭宰執曰二史失實非所以傳後朱勝非曰神宗史添入王安石日錄哲宗經蔡京蔡卞之手今脩之足以彰二帝之盛美矣秋范冲條上宣仁誣謗事且奏曰臣親奉玉音議熙寧之法度則曰神宗之意初實不然言紹聖之繼述則曰帝王之孝豈在于是辨宣仁之誣謗謂功烈之盛何可不明思道君之重明為奸臣之所誤安得不悔顧明詔群臣示之好惡詔付史館六年范冲言重脩神宗實錄於朱墨二本中有所刊定奏詔別為考異一書明辨去取之意以辨誣為名從之八年神宗實錄用何愉刊正訛謬六月詔前脩詳畧去取未當令本省簽貼

進入哲宗元祐之治雖汙於卞京之手而終潔於紹興之四年也見上徽宗崇觀之事本出於蔡京之姦而卒明於紹興之三十二年也中興本末紹興八年詔修徽宗實録以左僕射趙鼎提舉鼎奏曰先帝以仁厚之德涵養天下其間法令有未盡善者皆出於群臣貪功冒賞而有司埶於上聞非先帝本意又曰崇觀之失不歸蔡京使何人任責十二年初詔修徽宗實録至是纔成六十卷秦檜上之高宗之中興再植宇宙蓋耳目所接未遠則紹興嘉泰諸臣所定亦可覆也嘉泰二年高宗實録二百三十卷起紹興十七年之正月迄紹興三十二年之正月孝宗之揖遜宏模懿範實人心所共知則嘉定諸臣所

潤色者亦可見也嘉定十二年詔脩孝宗實録隆名美號貽乎日月之照臨深仁厚澤蕩乎天地之覆載襲六為七作宋一經蘭臺石室有直筆而無隱情寶軸牙籤有全册而無遺典微夫漢唐之史也視我朝之盛德全典鏗鏘炳煥不亦悉乎

溫公之學

誦公之行事者曰今人不及須求之古人韓魏公語録文潞公書言君實作事今人所不及須求之古人稱公之學術者曰三代而下公一人

而已劉元城語錄或云三代而下宰相學術温公一人而已公以為如何公曰學術誠然若相之才所以圖回四海未敢以為第一蓋當時正人多短于才所謂愛而知其惡也噫公何以得此名哉吾嘗求其操履大致矣平生所行不外乎誠無欺心也劉安世從温公學數年一日問盡心行己之要温公曰其誠乎吾生平行之未嘗須臾敢離故立朝行己俯仰無愧耳平生所為可語諸人無私心也晁無咎云司馬温公有言吾無過人者但生平所為未嘗不可對人言者耳夫惟心之無欺也已正物正精粗一致意誠國治本末一理君其不我信乎夫惟心之無私也視國猶家夷險不變待人猶己公私無間人其

不我知乎此公至誠自得之學見於立朝行已之間也

授以翰林而辭翰林神宗即位擢司馬溫公為翰林學士力辭上諭以卿有文學何辭公曰臣不能為四六上曰如西漢制誥可也公曰本朝故事不可上曰卿舉進士高等而云不能四六何也公趍出遣內臣強公受告公不得已乃受

授以樞密而辭樞密韓魏公言君實初除樞密副使竟辭不受亟遣人賫書與路公勉之君實云自古被這官爵引得壞了名節不少一日神宗有無人才之嘆蒲宗孟曰人才半為光以邪說壞之上曰蒲宗孟乃不取司馬光耶光未論別事只辭樞密一節朕自即位惟見此一人他人則遣之去亦不肯矣

非矯情也禹益伯夷之遜也善韓公

而非韓公龍川志云治平韓魏公建議於陝西刺義勇無一人敢言其非者司馬君實時為諫官極

言不便持劄子至中書堂魏公曰今已降敕牓與民約永不充軍戍邊矣君實曰朝廷屢失信未敢為信雖光亦未免疑也魏公曰吾在此君無憂此語之不可信君實曰光終不敢奉信恐相公亦不能自信耳魏公曰君何相輕甚耶又光與韓琦在仁宗朝同論建儲在神宗朝論新法

仁宗

善范鎮而非范鎮熙寧元豐間士大夫論天下賢者必曰君實景仁二公蓋相得歡甚曰吾與子生同志死當同傳蓋二公用舍大節皆不謀而同如仁宗論立皇嗣英宗時論濮王稱號神宗時論新法具言若出一人君實嘗謂人曰吾與景仁兄弟也但姓不同耳然至于論鍾律則反覆相非終身不能一君子是以知二公非苟同者也范鎮墓志 非褊心也稷契皐陶之忠也此處己待人之道然耳至愛君之大節憂國之至情俯仰無愧神明可質真一代之

標準也建儲之議人所難言言之者亦未必力中心藏之何日忘之如公幾人哉自為并倅已獻三章繼入諫垣復抗累疏雖仁宗亦稱他人所不及也初至和三年仁宗始不豫國嗣未立諫官范鎮首發其議公時為并州通判上疏擇宗室賢者使攝儲貳以待皇嗣之生退居藩服不然典宿衛尹京邑亦足以係天下之望疏三上其一留中其二付中書公又與鎮書此大事不言則已言一出豈可復返願公以死爭之及公為諫官復上疏上沉思久之曰得非欲選宗室為繼嗣者乎此忠臣之言但人不敢及耳至嘉祐六年復上疏上大悟詔英宗判宗正寺新法之行人所同爭爭之者恐未必力風雨如晦雞鳴不已如公幾人哉始諫不

從奮然補外再諫不聽浩然居洛雖荆公亦稱其言不變也公力論安石新法不便垂拱登對乞知許州或西京留守御史臺國子監上曰卿何得出外光曰臣必不敢留上沉吟久之曰安石素與卿善卿何自疑光曰臣與安石素善但自執政違忤甚多今忤安石者如蘇軾輩皆中以危法臣不敢避削黜然出知永興軍朝辭進對猶乞免本路青苗助役後判西京留守御史臺遂居洛買園以獨樂名之又荆公嘗曰自吾行新法始終言不可者惟司馬光一人公之愛君何其終始不易邪雖然此未足以知公也改紘之際公豈不知朋黨之禍邪而拯溺救焚不暇他恤且曰天若祚宋此必無事是言也天地實臨之劉先生語録公曰温公當揆路日蓋知後

必有反覆之禍曰然變法當如救焚拯溺何暇論異日事又聞見録公欲改新法或謂公曰元豐小人有以父子之義聞上則朋黨之禍作矣公正色曰天若祚宋必無此事垂歿之頃公豈不念身後之事耶而憂國忘家不能自已且曰四患未除死不瞑目是言也鬼神實鑒之元祐元年公始得疾詔公與尚書左丞呂公著朝會與執政異班再拜而已免舞蹈公疾益甚嘆曰四患未除吾死不瞑目矣乃力疾上辭至九月薨公之憂國何其禍福不變耶雖然此亦未足以盡公也何者公之至誠格於匹夫公之忠信行於蠻貊公之清忠粹德凛凛異日之景仰茲所以為公也兒童知名且重君實

東坡作温公獨樂園詩兒童誦君實走卒識司馬 衛士加額歡呼相公 公赴闕庭衛士見公入皆以手加額曰此司馬相公也至民遮道呼曰公無歸洛留相天子活百姓所在數千人觀之 噫賤隷且稱之況君子乎大遼伶人敬公清名 文潞公謂温公曰彥博昔守北京遣人入大遼偵事回云見遼主大宴群臣伶人劇戲作衣冠者見物必攫取懷之有從其後以挺仆之者曰司馬端明耶君實清名在夷狄如此温公愧謝 契丹伴使慕公忠亮 呂晦叔曰昨使契丹彼中接伴問副使狄諮曰司馬中丞今為何官諮曰今為翰林學士兼侍讀學士曰不為中丞耶聞是公甚忠亮晦叔以著於語録 噫遠人且敬之況吾國乎凜然遺像後人尊仰畫公至有致富 公既沒京師民畫遺像刻印鬻之家置一本飲食必祝焉四方

皆遣人之京師時畫工有以致富者刻之黨名異時立石鐫工不肯受役元祐奸黨并元符黨凡三百七人起司馬止王仲基上親書刻石于文德殿之東壁又詔蔡京書須諸路立石長安當立石召石工安民者刋之安民辭曰元祐大臣如司馬光者天下謂之正直今謂之奸邪安民不忍鐫也府官欲罪之安民曰被役不敢辭乞不刻安民後世以安民為罪也噫異日且慕之況當時親見乎然則公何以得此名哉曰微之顯誠之不可掩也如此夫

康節之學

不觀明道之論無以知康節為内聖外王之道言行錄明道訪

康節歸謂門人純明曰內聖外王之道也不觀了翁之論無以知康節為在心之學聞見録陳瑩中書康節先天圖心法也其詩曰身在天地後心在天地先天地自我出自餘惡足言然則先天之學以心為本其在經世者康節之餘事耳愚嘗求其源流矣有義理之學有物理之學有性命之學是學也蓋北面李挺之而得也然叩擊於飯立坐拜之間潛思於夢寐興居之際探羲文於方冊中探造化於指顧頃公之所自得者又多矣辨惑挺之聞康節好學自造其廬問先君曰科子何所學先君曰為科舉進取之學耳曰科舉之外有義理之學子知之曰未也願受教曰義理之外有物理之學子知之乎曰未也願受教曰物理之外

有性命之學子知之乎曰未也
頤受教於是傳其學於李挺之
且因神農取益取噬嗑黄帝堯舜取渙取隨而知畫前之易曰畫前元有易刪後更無詩則所學不在書而在理
龜山語録堯夫云須
信畫前元有易自從
刪後更無詩畫前有易何以見曰畫前有易其理甚微
然即孔子所發明者言之如神農取益取噬嗑黄帝堯
舜取渙取隨當神農黄帝堯舜
時重卦未畫非畫前有易邪
以起震終艮明文王之八卦以天地定位明伏羲之八卦而發揮先天之學其詩曰身在天地後心在天地先則所學不在書而在心此公義理之學然也
陳瑩中書康節觀物云起震終艮
一節明文王之八卦也蓋先天之

學本乎伏羲而備乎文王故其詩曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見義雷風相薄恒益起意水火相射既濟未濟四象相交成十六事八卦相盪為六十四卦又按先天圖乾坤與否泰艮兊與咸損震巽與恒益坎離與既濟未濟常相對共為十六卦餘見上

杜鵑之聞至微也而知世治之所關熈寧戊申堯夫聞杜鵑啼不樂或問之曰將有人起東南為相以文教亂天下此禍非六十年不已未幾王介甫召自江寧介甫所建明經術法令至建炎戊申方熄此事又見聞見録但不言戊申

春雷之鳴至隐也而辨其所起之方程氏遺書邵康節問伊川曰今年春雷何處起曰起處起云云

詠楊柳之風氣象灑落有吟風弄月之趣上蔡語録堯夫詩云梧桐月向懷中照楊柳風來面上吹真風流人豪也

推牡丹之數胃次洞達有

致知格物之妙此公物理之學也歩里客談司馬文正種牡丹邵堯夫曰某日午時馬踐死是日及午馬廐中馬絕纒仆之聖飾性而不加增狂染性而不加損既發明孟子性善之旨康節雜說曰性如是無有相見無有聲臭無有小大無有廣狹以萬寶采飾之而空不受其飾無所措手而加飾以冀職而汙染之而空不受汙損無所施其汙染也是以聖飾性而性不加增狂染性而性不加損孟子指性善也以謂人之生有不學而知不慮而能今有赤子卧于空室饑則乳之不見一人不交一語試問之孰為汝親赤子蠢然不知方其乳哺者教之既久親愛之心生豈非性哉習智而智習愚而愚習聖而聖習狂而狂又發明孔子性習之說同上康節曰自孔子沒諸子之言性甚衆未嘗有一言及於正性非無性

也無有自性也若有自性則愚者常愚不可以為智智者常智不可以為愚其實無自性故不可以不習孔子曰學而時習之性如美田種藝耘耔灌溉之功猶習習智而智習愚而愚習聖而聖習狂而狂書曰習乃性成只在一念允與罔耳

論顏子之不遷怒不貳過曰皆情也非性也康節觀物外篇曰顏子不遷怒不貳過遷怒貳過皆情也非性也不至于性命不足謂之學

論韓子之上中下三品曰皆習也非性也此又公性命之學也雜說康節曰韓子之言性有上中下三品其所以為性者五仁義禮智信則有當其名者矣性如水中泡膠中清陰中影水中月決定是而不可得鷹之鷙橘之甘若有自性則鷙橘其苦不可移也自習而名上中下可也以正性為三品不可也

自同時不知公者往往以為神仙之學豈

知公之所學主乎誠至誠可以通神明曾謂公為幻惑之流歟陳瑩中答楊中立游定夫書康節云先天一圖心法也世人求易于文字至語皇極以為考數之書康節詩云自從三度絕韋編不讀書來二十年俯仰之間無所愧任人謗道是神仙同時者目其人為神仙後來者名其書為考數皆康節所不知也後來所不知者又以為考數之學豈知公之所學本乎心或於心外欲觀休咎而已曾謂公為卜筮之術歟康節觀物外篇康節曰先天學心法也故圖皆由中起萬化萬事生乎心也先天學生乎誠至誠可以通神明不誠則不可以謂道不然邢和叔欲傳此學公告以虛心滌慮辨惑邢和叔從康節學援引古今康節曰先天學未有許多言語曰當虛

心慮滁程氏性學淵源公則慨然欲授之邵康節曰天下聰明過人惟程伯淳正叔可傳此學果神仙乎抑至誠乎果數學乎抑心法乎天向一中分造化人從心上起經綸後之欲求其學者當於此詳味云康節詩

歐蘇之學

昔蘇子序歐陽之文曰宋興七十餘年斯文終有愧於古自歐陽子出天下爭自洗磨故嘉祐以來文章始盛者歐陽子之功也文集蘇軾序歐陽之文曰韓愈之後三百餘年而得歐陽子天下尊之曰

歐陽子今之韓愈也宋興七十餘年民不知兵富而教之至天聖景祐極矣而斯文終有愧於古自歐陽子出天下爭自洗磨以通經學古為高以救時行道為賢以犯顏敢諫為忠長育成就而嘉祐末號稱多士歐陽子之功為多李廌記蘇子之言曰方今太平文士輩出要使文有宗主昔歐陽以是任與某故元祐以來文章愈盛者蘇子之功也李廌記東坡嘗言文章之任亦在名世之士相與主盟則其道不墜方今天下太平文士輩出要使文有宗主昔歐陽以是任與某異日文章盟主責在諸君子亦如文忠公之傳授也蓋嘗攷其所自來矣國初襲五季之陋氣習卑淺體製浮靡衲被之譏君子所羞楊億為文用故事令子姪檢討出處用片紙錄之文成掇拾所錄人

謂之衲被太崑之嘲為天下笑天聖以來穆脩尹洙歐陽倡為古文變西崑體學者從之其有楊劉體者人戲之曰莫太崑否劉筠倡之於前楊億和之於後繼柳仲塗穆伯長始尚古文而猶未變也聞見錄本朝古文柳仲塗穆伯長首為之倡尹洙師魯兄弟繼其後歐陽子工偶儷之文及官河南始得師魯出韓文學之蓋公為古文則居師魯後也歐陽子祖韓昌黎之謹嚴習師魯之簡古歐公書韓文後曰余少得昌黎文集後舉進士及第官于洛陽而尹師魯之徒皆在遂相與作為古文因出所藏昌黎集而補綴之其後天下學者亦漸趍於古又事實天聖明道中錢文僖守西都起雙柱樓觀閣者命永叔師魯作記永叔先成凡千餘言師魯曰洙止用五百字可記文成永叔服其簡古自此始為古文讀公之文如游

帝舜之庭聽簫韶之樂戛擊雜陳而節奏雍容人以為是文也精純典雅之文也故一時化之鉤棘之句變而渾厚嘉祐二年歐陽知貢舉先是進士習為奇怪鉤章棘句浸失渾厚脩痛加裁抑及榜出嚻薄之士群聚詆斥或為祭歐陽文然文體由是少變之險怪之詞革而平易嘉祐文章所以一變者非歐陽子之功而誰功筆談嘉祐中士人劉幾好為險怪之詞歐陽公惡之會公主文有一舉人論曰天地軋萬物茁聖人發公曰此必劉幾也戮之既而果幾後幾年公為御試考官而幾在廷時堯舜性仁賦有曰靜而延年獨高五帝之壽動而有勇形為四罪之誅公大稱賞及唱名乃劉煇人曰此幾易名公愕然因成其名小賦有內積安行之德人謂積近於學改為蘊故曾南

豈之敍蘇東坡蘇潁濱之通數君子皆出公之門而其文亦鏗然名家也東都事畧歐陽脩以高明博大之學興起斯文大章短篇與詩書春秋相表裏自是臨川以王氏為宗南豐以曾氏為重眉山以蘇氏為師而文章之學于今為盛唐有韓愈之功宋得歐陽子之力夫豈偶然也哉

國朝自熈寧之間黄茅白葦幾徧天下東坡文集王氏新學行云黄茅白葦幾徧天下云牽合虛無名曰時學荒唐誕怪名曰時文閒見録荆公用事以穿鑿不經入於虛無牽合勝說作為字解者謂之時學而春秋百王之法獨廢而不用又以荒唐誕怪非昔是今無所統紀者謂之時文王氏作之於前呂氏述之於後雖當時能文之士亦靡然丕變也王安石呂惠卿

行新法蘇子尚古學之源流排新經之破碎讀公之文如駕千里之駒而御以王良造父之手豪縱奮逸而疾徐中節人以為是文也雄渾瓌偉之文也而一時化之穿鑿之說謹守注疏好異之學變為正論元祐文章所以一新者非蘇子之功而誰功元祐三年東坡知貢舉盡廢新學凡經學盡守注疏不敢自立怪說文體一變故山谷之文奇而工淮海之文直而婉文潛之文深而靜無咎之文潔而騷無已之文簡而肅數君子皆履公之庭而其文亦粹然出正也世之好訶詆

人物者謂歐陽子醉翁亭記未免有賦體之累不知公之此記特戲筆耳盖不自以為竒也東坡云永叔作醉翁亭記其辭玩易盖戲云耳又不自以為竒也而妄庸者亦作永叔語云平生為此又最得意又云吾不能為退之書記退之又不能為醉翁亭記此又大妄也陳後山云退之作記記其事爾今之記乃論也秦少游謂醉翁亭記亦用賦體又謂蘇子新書麗句未免有嘲詠之過不知公之所諷特陶情耳初不害其為文也要之論二公者當以救時行道為高立節著名為尚而平居游戲之筆適意賦詠之詞盖不足為公累吾觀歐公方其司文衡也痛革

天地軋萬物茁之病見上其為翰苑也托諷於祓除祈祝之辭其有裨於風教也不少高宗時綦崇禮言歐陽脩立朝以諫諍為心若春日帖子蓋宮禁門户祓除祈祝之辭異時作者不過誦德歌福而已至脩乃中含規諫嘗讀脩之詞有曰陽進升君子陰消退小人勸上以用威斷也有曰玉輦經年不遊幸上林花好莫爭開戒上以節盤游也蘇公買燈等疏力論當時之弊隱然有一唱三嘆之音書温公神道碑首言西方之兵寡而黄河之流以復識者知其胷中有天下之體可以起宇宙排海岱其自立氣節也為如何並見蘇文噫此歐蘇之學所以絶唱古今

也讀詩未有劉長卿一句已呼阮籍為老兵筆語未有駱賓王一字已駡宋玉為罪人則吾豈敢

闗洛之學 理學

張敬夫記濂溪之祠也曰先生起於遠方超然自得二程先生推明究極其學則知二程之學本於濂溪信矣

張敬夫濂溪祠堂記周茂叔起于遠方超然自得本乎易之太極中庸之誠以極天地萬物之變化其教人使之志伊尹之志學顔子之學推之於治禮樂刑法可舉而行於是二程先生推明究極其學 游定夫書程氏之行也曰先生有妙質聞道甚早横渠張子厚

友而師之有虛心求益之意則知橫渠之學得於程氏信矣（游定夫書程伊川行狀云先生有妙質聞道甚早橫渠張子厚友而師之云云又龜山跋橫渠與伊川簡云橫渠之學出於程氏而關中諸生尊其師欲自為一家故予錄此簡示學者）大抵有濂溪則有二程有二程則有橫渠吟風弄月名利俱釋二程蓋有得周子再見之後（明道先生自言再見茂叔後吟風弄月以歸有吾與點也之意）共談道學渙然自足橫渠蓋有得於一見程子之日（橫渠少學孫吳後從范文正學中庸又後貫穿百家及見二程共談道學渙然有得）師友淵源千載而下尚可想見夫同一源流則同一學術同一學術則

同一議論可也然嘗觀數先生平日之所談論之所趍向未能無疑焉且主於太極與靜者周子之學也太極圖曰無極而太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互為其根二程既學於濂溪遡其立教不言極而言仁不言靜而言敬程氏豈為彎弓之見哉明道論仁如手足痿痺為不仁伊川論仁如穀種生之性程氏論敬曰主一之謂敬主於仁與敬者二程之學也横渠既得於二程究其為說又不主於二者而主於禮張氏豈為操戈之說哉横渠教人以禮及以數書而紬繹之則殊塗同歸百慮一致未

見其為異者周子論靜無不動天下歸仁君子悉有衆善無不愛且敬何嘗不本於仁與敬乎通書程氏論動容周旋主於禮未嘗欲其形如死灰何嘗不本於禮乎語錄橫渠論至虛之實至靜之動與夫仁者安靜等語又何嘗不與周程相出入乎理窟嗟夫堯舜相授不外一中大禹叙疇名曰皇極至子思則又於中庸發明夫子鳶飛魚躍之妙中也極也即夫子所謂中庸也曾謂周子太極與靜非程氏仁敬之論耶顏子先博文而後

約禮則自明而誠曾子先忠信而後傳習則自誠而明至孟子則一以誠身明善為主明也誠也即孟子所謂誠身明善也曾謂程子曰仁與敬非横渠主禮之論耶嘗謂數先生之學未嘗不同也而所以啓後人之疑者闗洛之人自尊其師之過也為程氏之學者曰二程講論問答見於遺書者未嘗及於太極圖使後人疑程子之學異於周者未必非此言始晦菴跋太極篇曰云云為張氏之學者曰横渠之學不出於二程使後人疑張子之學異

於程子者未必非此言始程氏遺書呂與叔作横渠行狀有見二程盡棄其學之語伊川曰表叔平生議論謂頤兄弟有同處則可若謂學於頤兄弟無是事噫指伊川之說以議康節之學此康節之所深戒歟聞見錄近時妄人出雜書數千百條託為伊川之說意欲前無古人于以重吾之師矣如司馬文正公張横渠皆斥以為未至但以康節為數學亦安知所謂數者非伊川之雅言也豈中立定夫亦惑於此歟太諫公反復論之深矣先君之戒則曰張巡許遠同為忠義兩家子弟不能明二父之志更相毀故并為退之所貶凡託伊川之說以議吾家學者若子孫可勿辨乎然嘗論之關洛之學致疑於後人者固諸儒議論之過見信於後人者亦後儒指明之功夫洪範曰極易曰太

極可謂盡矣而周子又加無極於太極之上近代儒宗又從而釋之曰不言無極則太極同於一物而不足以為萬化之根本不言太極則無極淪於空虛而不能為萬化之根本何其詳且盡耶晦翁語録明道伊川横渠教人切至曰敬曰一明矣而程夫子又示人曰主一之謂敬無適之謂一近代儒宗又告其學者曰講究涵養如車兩輪廢一不可晦翁語録何其簡且易耶噫安得深知關洛者與之語關洛哉

關洛之學經學

中庸觧義葢程夫子親筆也心不自滿且火其書則知於經也為不苟陳長方見尹子於姑蘇問中庸觧尹子曰先生自以為不滿意焚之矣周易一傳葢程夫子晚年也學者請授尚覬學進則知於經也為不輕伊川晚年作易傳門人請授先生曰更俟學有所進嗚呼先生於聖經也深矣葢自咸陽一熖編残簡斷漢儒紛紛蛙鳴蟬噪其所壞者不少國朝慶歴而上士以詩賦取科第於經學未暇也慶歴以來文學彬彬周子之通書伊川之經傳

横渠之理窟而伊洛之門又相與講明之而道德之言藹如也自今觀之西風而雨悟密雲不雨之意理義養心得敬以直内之説則得於易者雖數也亦理也伊川語録長安西風而雨終未曉此理須是自東而北自南而西則不雨何者東北陽也陽倡而陰和西南陰也陰倡則陽不和易言密雲不雨自我西郊則是陰先倡也又明道先生曰古之所養心者皆廢今獨理義養心耳敬以直内是涵養意兎微物耳可起八卦梅粗迹耳可知乾坤則得於易者雖理也亦數也遺書因見賣兎者曰聖人見河圖洛書而畫八卦然何必圖書只看此兎亦可作八卦數便從中起古聖人之取神物之至者耳又遺書早梅冬至以前發方一陽未生然則

發生何也其榮其枯此萬物一个陰陽升降大節然逐枝則有一个榮枯分限不齊此各有一个乾坤也或以七九為進君子以六八為退小人是不知有自然之數不有程氏誰其辨之程氏遺書先儒以六為老陰以八為少陰固不知介甫以為進以君子而退小人則是聖人安排義理也此是定陰陽之數九六只取純陰純陽過六則一陽生至八便不是純陰以九四為武王觀兵以九三為湯武知位可至是不知有本然之理不有程氏誰其正之遺書介甫以武王觀兵為九四大無義理然觀兵之說亦無此事如今日天命絕則便是獨夫豈容更留三年今日天命未絕便是君也為人臣子豈可以兵脅其君只是太誓序云十有一年正經惟十有三年先儒遂轉為觀兵之說先王無觀兵之事不是

前序一字錯便是後三字錯同上知至至之如今學者知至處便從此至之是可幾也荆公云九三知九五之位可至而至之大殺害事使人臣常懷此心大亂之道亦自不識湯武知至至之只是至其道也其深於易之理數也歟鳶飛戾天魚躍于淵此言周人作人也讀之得理學之妙二程語錄詩云鳶飛戾天魚躍于淵猶韓愈謂魚川泳而鳥雲飛上下自然得其所也詩人之意言如此氣象周人作人以之秉心塞淵騋牝三千此言衛人垌牧也讀之得心學之善伊川語錄夫子言興於詩觀其言是興起人善意如言秉心塞淵騋牝三千又如駉之詩駉牧是賤事其中却言思無邪詩三百一言以蔽之者在此一句駉牧而必要無邪者蓋非此不能駉牧文王至德者也以靈臺為始受命則

辨其不知文王横渠理窟靈臺民始附也先儒指以為文王受命之年此極害義文王之於紂事之盡道矣先儒解經如此君臣之義且不明何有義理哉周公至仁者也以破斧為真破斧則辨其不知周公横渠正蒙訓破我斧缺我戕言四國亂離烏能有為徒破我斧我戕而已周公征而安之者此愛人之至也其得詩之旨趣也歟夏社之遷人皆曰湯實為之君子曰欲遷者非湯其不可者湯也召公之不悅人皆曰周公實致之君子曰召公實不安於心周公無可疑也程氏遺書湯既勝夏欲遷其社不可湯為聖人不容有妄語不可者湯不可之也湯以為國既亡則社自當遷以為遷之不若不遷之為愈故但屋之春秋書亳社災魯

有亳社屋之故有火災此制必始於湯也伊川語錄召公何以疑周公曰召公何嘗疑周公書稱召公不悅何也召公初稱為太保與周公並列其心不安故不悅耳豈有召公之賢不知周公乎詩言刺朝廷之不知者為成王耳

泰誓之不書商歷者以見紂罪自絕于天舊所未論此則論之伊尹之始立太甲者以外丙仲壬幼而不立舊所未辨此則辨之達矣哉論書之學也程氏遺書泰誓書何一月曰商歷已絕周歷未建故用之正今之正月不書商歷以見紂自絕于天矣 又遺書伊尹受湯委寄太甲如不終厥德可廢也然則始何不擇賢蓋外丙四歲仲壬二歲惟太甲長年

入德之門無如大學大學其學之門戶乎中庸一卷書終身用不盡中

庸其道之總要乎伊川語録唐國見伊川問學如何曰入德之門無如大學今之學者賴有此篇僅存又伊川語録善讀中庸者只得此一卷書終身用不盡也禮之達禮之成吾得之禮運禮器禮之洒掃禮之應對吾得之少儀曲儀至矣哉傳記之學也横渠正蒙曰禮器則藏諸身吉無不利禮運云者語其達也禮器云者語其成也達與成體與用之道合體與用大人之事備矣　又吕氏童蒙訓後生學問須會曲禮少儀等學洒掃應對進退之事有關雎麟趾之意然後可以行周官法度吾得之程明道龜山語録正心一事若深知而體自有其效王氏之學蓋未造乎此其治天下專講求法度如彼脩身之潔宜足以化民矣明道常曰有關雎麟趾之意然後可以行周官之法度蓋深造乎此

知三代致治之意始可講周官經世之務吾得之楊龜山龜山語録熙寧君子皆通世務而所取為證者秦漢以下之事而已有為秦漢以上之說者與之爭輙不勝今之論者多以三代為言然須深知三代致治之意方可若周官之書先王經世之務也不可不講此周官之典精矣王氏之欲行周典彼烏知哉見上春秋何以始世儒之說紛如也龜山曰王者之迹熄則知春秋之始龜山語録春秋始隱其說紛紛無定論孟子有言王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作平王之崩在隱公三年則隱公即位實在平王時平王東遷黍離降為國風則王者之詩亡矣此春秋所以作也春秋何以終世儒之論不一也伊川曰聖人有所因而

作則知春秋之終伊川入關語録孔子感麟而作春秋或謂不然如何曰春秋不為感麟而作然麟不出春秋豈不作孔子之意蓋亦有素因此一事乃作故其書亦以此終如畫卦因圖書果無圖書八卦亦須作此春秋之經明矣彼王氏欲罷春秋彼烏知哉王安石罷春秋學嗚呼伊洛經學豈特為漢儒訓詁之習乎程門書傳崇寧小人禁錮不講或者已卜其異日之事崇寧間蔡京用事禁錮程氏之學胡氏春秋建炎中興秘閣珍藏君子知有中興之脉高宗好春秋胡安國解春秋詔藏秘閣其有關於世道也不淺誠不可以訓詁待之也

程氏黨論

觀歐陽尹師魯穆伯長之說作古文以變崑體學者爭師而世莫之議天聖以來穆脩尹洙歐陽脩倡為古文變西崑體學者從之又聞見録本朝古文柳開仲塗穆脩伯長首為之倡尹洙師魯兄弟繼其後歐陽子工偶儷之文及官河南始得師魯出古文示之又曾南豐蘇東坡王臨川皆歐公門人也觀安定太山徂徠之徒明經學以扶名教門人實繁而人莫之議胡安定瑗慶歴中教學者在湖學弟子以數千計錢藻劉彝范純仁皆出其門孫明復居太山下學春秋四方學者爭師之石介字守道耕徂徠山以易教授學者吾程夫子以誠敬為入門以踐履為實地自致知

至於知止自誠意至於平天下亦何負于人哉而天下往往輕有鄙笈之論何也大抵木高則風必摧行高則人必毀七十二子不可非也而非之孟子不可疑也而疑之然亦何損正學之日月哉吾觀程夫子辭謝之表曰入朝見嫉世俗常態名高毀甚史冊明言則夫子不以毀譽芥蔕也明矣伊川辭謝表曰入朝見嫉世俗常態名高毀甚史冊明言且程之與蘇同尊堯舜同學孔孟同師六經同尚仁義然主程氏者攻蘇子主蘇子者毀程氏此其故何耶愚嘗推

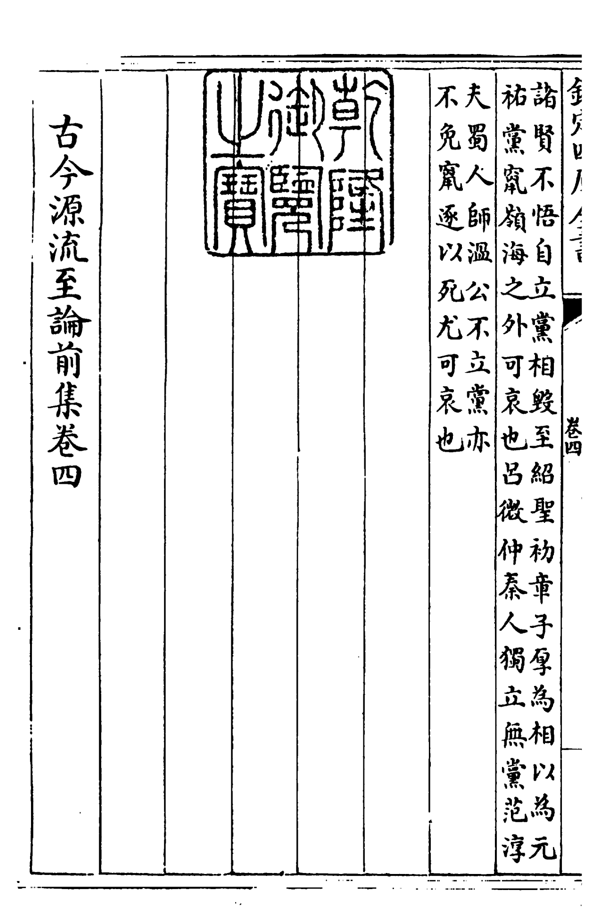
其故矣哭則不歌程氏盖守經㫖而蘇則戲之此爭忿之始也呂陶言明堂賀赦訖兩省官欲弔司馬光程曰子於是日哭則不歌或曰子言哭則不歌不言歌則不哭蘇戲程曰此乃枉死市叔孫通所制禮衆大笑結怨之端自此始　呂公有事質問程氏初無容心而蘇則疑之此又立敵之端也噫蘇固非也而程之門人所與力爭者亦未為得也何者策問之語未足以譏子瞻而朱光庭必斥其非舜民之事不可以及呂陶而賈易則力劾其罪夫如是安得不激氷炭之意歟嗚呼程夫子以太空止水處吾心以虛舟飄

庬視世事以浮雲飛埃待爵祿初豈為是屑屑之忿盖附程氏之黨從程氏之游者未能釋然于懷也雖然范祖禹非與蘇同里乎曰光庭賈易不與程立黨也蘇子瞻眉州人范祖禹成都華陽人本同蜀居范祖禹嘗曰朱光庭賈易不與程立黨黃庭堅非蘇之門人乎曰濂溪灑落人品甚高未嘗不尊伊洛之學也黃庭堅本蘇之門人世謂之蘇黃嘗作濂溪詩序周茂叔人品甚高胸中灑落如光風霽月好讀書雅意林壑初不為人窘束噫先生之名雖可毀先生之道固自若不然何取信范黃二君子之深耶嗟夫程蘇之學皆正傳程蘇

之游皆正人細忿小嫌特水上之漚鑑中之塵耳愚之所深惜者元豐小人投散置閑啣怨刺骨乘間有日諸賢不悟操戈相攻不知今日之相攻正所以啓異日攻我之資程氏既去蘇黨隨罷鷸蚌相持漁者之利此君子所深哀也

聞見録哲宗即位羣賢畢集忠厚不擾庶幾嘉祐之風矣然雖賢者不免以類相從

故當時有川黨洛黨朔黨之語洛黨者以程正叔為領袖朱光庭賈易等為羽翼川黨者蘇子瞻為領袖吕陶等為羽翼朔黨以梁燾劉摯王巖叟劉安世為領袖羽翼尤衆諸賢相攻不已正叔多用古禮子瞻謂不近人情如王介甫或加玩侮故朱光庭賈易皆訕子瞻執政兩平之時退元豐大臣于散地啣怨刺骨陰相間隙而



諸賢不悟自立黨相毁至紹聖初章子厚為相以為元祐黨竄嶺海之外可哀也呂微仲秦人獨立無黨范淳夫蜀人師溫公不立黨亦不免竄逐以死尤可哀也

古今源流至論前集卷四

欽定四庫全書

子部

古今源流至論前集卷五六

詳校官中書臣程炎

主事臣祁韻士覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣潘奕雋

謄録監生臣黄熙純

古今源流至論前集卷五

宋 林駉 撰

朱氏之學

元祐初元擢用横渠人曰吾道之幸不知異日節惠之謚此所以為幸也哲宗元祐二年陳襄薦三十六人張載預其列又至寧宗嘉定間謚節惠建炎中興召用龜山人曰儒學之榮不知異日文靖之封此所以為榮也高宗建炎二年召楊龜山胡大抵文定馬時中又後謚文靖榮其身於前不若顯其名於後行其道於一時不若流

其澤於異日此君子當求源流深長之論昔我宋龍興五星奎聚九江之下舂陵之墟有周子出焉繼而得程張又繼而得胡楊尹馬又繼而得晦翁朱夫子嗚呼道學之傳至晦翁而益盛者非天耶近而閩浙遠而巴蜀千里裹糧摳衣函丈遺訓格言家傳人誦方淳熈之盛時也芝詔親訪蒲輪屈致入而談經翠幄有陳善閉邪之敬出而持麾外郡有學道愛人之用然未足為盛爾

孝宗朝謂朱氏樂道安貧遂詔用之始任南康軍次任浙東倉又次任憲復除侍講至嘉定之更

化也掃清異說之荊蓁開明正學之日月藏其遺書而想典型之存錫其褒謚而發潛德之馨然亦未足為榮耳寧宗朝嘉定初詔晦翁四書藏之秘監謚文公何者夫子之學上補治道下扶名教此其功豈易報哉我主上心傳道統躬行實理講讀夫子之遺書慨慕夫子之高行乃形奎畫乃發天語乃畀隆職乃封穹爵吾道生榮墟墓有光此與太祖礿基首贊孔顏同一意也近寶慶二年二月　主上親批云朕觀朱熹中庸大學論語孟子四書羽翼斯文有補治道朕方有志講學前哲典型深維慨慕可追封信國公贈太師謚如故　又太

祖建隆間作文自贊孔顏餘七十二子命近臣贊之愚嘗覽遺編而起敬想高節而景仰竊窺所學萬一而鋪繹之其為詩易四書之論著也求其本義攻其末失黜小序明卜筮諷比興必正其體彖象經傳必析其旨求古人垂訓之心析諸儒不一之說纂以精義辨以或問附以輯畧別以章句以論語首篇為入德之本以孟子七篇為言性之書晦翁論語集注學而篇此古人入德之門孟子告子篇言性最詳然觀七篇皆是言性又孟子集注以守常為中庸之要以致敬為大學之原中庸或問序或曰庸字之義程子以不易

言之而子以平常何也曰惟其平常故可常而不可易其義雖殊其致一也但謂之不易則必要於久而後見不若謂之平常則其驗於今之無所詭異而其常久而不可易者可兼舉也　又大學或問序葢吾聞之敬之一字聖學所以成始而成終也為小學者無此固無以以涵養本源為大學者不由乎此亦無以開發聰明如親見聖賢傳授之旨而無拘儒固滯之非其視周張二程之經傳大抵發其所已言而及其所未及言也其為儀禮經傳之通解也自王氏廢罷儀禮獨立傳記是以儀禮惟有士禮數篇僅存王侯大夫之禮皆缺傳訛襲舛世實病之自是而後儒生之誦習者知有禮記而不知

有儀禮士大夫之好古者知有開元以後之禮而不知有儀禮今也分章句附記傳大而邦國王朝之儀次而士庶喪祭之目制度區別條理明白其視劉蔡姚闢蘇張數君子之所述作大抵明其所未明備其所未備也詳見晦翁儀禮解其為通鑑綱目也取溫公編年之書律春秋記事之法一事之疑若決蓍龜一字之簡凜乎斧鉞別周末之僭王明昭烈之正統天下知其有名分之嚴按綱目周末諸王皆別出獨昭烈首為正統與溫公通鑑異揚子雲而係之以莽狄仁

傑而係之以周天下知其護名節之重（按綱目以揚雄附王莽以狄仁傑附武后與通鑑異）綱舉而不紊目張而不繁其視司馬溫公異辭而同旨也語錄之書則辭旨從容往復詰難其辨愈博其義愈精遠而談性命道德之妙近而論洒掃應對之粗讀之者如承謦咳而侍燕閒此與伊洛之門風旨必錄蓋無愧也家藏之集則鋪陳義理吟詠情性長篇短章璀璨前後潛德發而姦雄誅其文切於衛道皮剥落而筋骨在其文恥於徇時讀之者知其奏金石而諧

韶頀此與穆栁之流文集並傳又逺過也是數書者得於操存涵養之頃而著於述作問答之餘本於精神念慮之微而形於言語文字之際此觀其書當觀其所以書也抑嘗聞之師曰此數書析而言之則各為一書合而論之初無異致葢其教人之法以大學語孟中庸為入道之序而後及於諸經不先之以大學則無以提綱挈領而盡語孟之精微不參之以語孟則無以融會貫通而極中庸之旨趣不會其極於中庸則又何以建立

大本經綸大經而讀天下之書論天下之事哉此易詩
而下數書未有不本於四書也此今日宸翰褒寵亦特
拳拳於此學也然所以讀四書豈無其本哉究太極動
靜同源之旨窮西銘理一分殊之學味真趣於窻前之
草樂至理於池中之蓮挹坐上之春風想門外之立雪
寓禮於洒掃應對之間主敬於喜怒哀樂之頃則有心
胷之書而無筆舌之書矣愚敢書紳以誦
法帝王

巍冠講唐虞此韓公之詩也愚知人臣當以古道告其君（韓文）致君堯舜上此杜公之詩也愚知人臣當以古道勉其君（杜詩致君堯舜上再使風俗淳）夫天生聖人錫以聰明睿智之資復生賢臣禀以高明正大之學明良一堂更相告語當以唐虞三代望其治不當以目前小康而自足當以稷契臯陶待其身不當以功利陋習而自處則君臣之望塞矣愚觀漢唐以來帝王盛治影滅響息非特其君無遠大之想而亦其臣無責難之義稽古未遑如文

帝則不敢為文帝賛稽古禮文之事猶多闕雜伯自任如宣帝則不傾為宣帝紀此固其君之責若武帝之上嘉下樂氣亦銳矣汲黯戇直人也面斥其君以奈何欲效之語使帝平時廣大之志皆發而為神仙宮室之舉汲黯傳太宗遠冀堯舜志亦壯矣封德彝世俗人也力言三代以後難化之道雖帝勉強於帝王之説不能無惑於法律伯道之論魏徵傳嗚呼自薄猶可且薄其君寧忍之乎接帝王之統於如綫之餘振帝王之澤於頹波之中吾於國朝君臣

有望焉因四凶之去而歎後世刑網之密則有意於堯舜之治寶訓太祖讀尚書歎曰堯舜之世四凶止從竄殛何後代法網過為靡密也因昌言之拜而思諫者切中之言則有意於大禹之道寶訓淳化二年上曰昔禹拜昌言世稱其明今之諫者倘能切中時病朕豈惜大禹之拜誦說命師古之言則高宗其心也寶訓淳化五年講說命上曰尚書治世之道說命為最文王得太公高宗得傅說傅說言簡真良相也因誦事不師古匪說攸聞之句講冏命正人之說則周王其心也寶訓皇祐五年講冏命侍御僕從罔非正人帝曰君臣之際必誠意相與而治道成是意也雖帝堯之考古帝舜之稽古亦不是過此祖宗以堯

舜三代望其治者何如哉以至誠為本而不及功利則以堯舜期其君程顥語錄陳君道以至誠仁愛為本末嘗及功利嘗極陳治道神宗曰此堯舜之事朕何敢當以勤儉為懷而治不難到則以大禹期其君聖政孝宗時林機講禹貢云觀禹貢之書立為經常之制天下樂趨而不厭當以大禹勤儉之德為懷治效不難到上曰人主苟有貪心何所不至陳傅說而勉其師古則欲君為高宗也寶訓端拱元年羅處約上疏臣讀傳說之書以為事不師古匪說攸聞又二典曰若稽古皆謂順考古道致乎太平講洪範而告其三德則欲君為武王也帝學英宗召王廣淵書洪範於屏因訪廣淵論洪範得失廣淵進張景論七篇上曰景所說過先儒遠矣以三德為御臣之柄尤為善論

是意也雖伊洛之格君孟軻之敬王亦不是過此先正以臯夔伊周待其身又何如哉抑又論之行帝王之道在祖宗固已無愧致帝王之治在祖宗亦無慊太平之功堯舜不及此陳瑩中之言也則我朝成法又同符而一揆也孝宗序聖政曰進而得之謨謨之訓退而求之渾渾之書夫祖宗功德輝映瑤編神謨聖畧崢嶸寶閣所纂者非一君所法者非一代而太宗仁宗孝宗拳拳於三聖而不敢越者以其易知易行正堯舜揖遜文武授受之家學歟抑又論之太

甲無忝於成湯皆伊尹格心之學成王歴知先公之艱難非周公之功而誰功此又大臣相與勸戒之意也熈寧天子有志潤色安石素不快於仁宗者也唱為祖宗不足法之説元城語録安石云天變不足懼祖宗不足法人言不足畏呂惠卿迎合於安石也立為一年一變法之説長編英宗讀蕭何曹參事司馬光曰曹參不變何法得守成之道由此言之祖宗之法不可變也後惠卿進説咸有一徳因言先王之法有一年一變者有五年一變者有三十年一變者有百年一變者前日光言非是雇役一行而祖宗之役法壊保甲一用而祖宗之兵法壊青苗一興而祖宗

之所以愛民者至是盡壞（見新法門）安石諸人不能逃其咎嗚呼安得文彦博司馬温公諸人與之論守法哉

聖學

論聖學之博不若論聖學之精論聖學之勤不若論聖學之專嗟夫遠稽古典近參家訓採遺文於墜闕之餘萃鉅帙於編摩之後似博矣然求簡牘之陳言而不考義理之奥旨得口耳之粗迹而不究心身之實學則博所以為雜也漏下咨訪夜分談論講唐虞於細旃之上

玩周孔於遺編之間似勤矣然一暴未幾而十寒之已至學奕方勤而鴻鵠之已移則勤所以為惰也何者帝王之學與經生異致謹于天命人心之際立辨於君子小人之情以法祖奉親為大本以正心脩身為要務不以位為樂而以斯民不被澤為憂不以身為恤而以天下國家得所安為念學云學云豈言語口耳云乎哉然是學也樂便嬖則壯心沮無警畏則戒心忘踈賢士則正論咈喜任好則舉錯偏愛惡私則憸壬入好慾衆則

孝敬衰此心術之大累而學術之所由邪正也終始惟一時乃日新可以知成湯聖學之精且專而湯之所以精專者商書曰不邇聲色不殖貨利蓋聲色易以惑此心貨利易以壞此心興言及此則學之日新又新也宜矣書曰就月將緝熈光明可以知成王之精且專而成王之所以精專者無逸曰無淫于觀于逸于遊于田又曰無迷亂于酒蓋逸觀游田易以喪此心酒亦易以惑此心彼惟謹守厥訓則其學之能顯德行也宜矣甚哉

人主一心攻之甚衆也可不謹哉後世人君未嘗不知學也未嘗不欲為湯成王也六經之表章百家之罷黜見於武帝建元之初年固也然一事征伐則此心已肆於窮黷矣一興土木則此心已縱於奢侈矣一惑長生則此心已荒於神仙矣何怪帝學之不雜並本紀文籍之討論名儒之訪問見於太宗開館之初政固也然浮屠之立則此心不能不惑於異端矣射獵之好則此心不能不縱於游畋矣雪恥酬咒之誇詡則此心未能不

馳騖於遠畧矣何怪帝學之不息本紀嗚呼心學不傳帝王之學棘榛久矣寥寥千載能嗣其傳者惟我國朝乎夫經史講論足矣而且或節孝經之要語呂公著家傳哲宗時公著於尚書論語孝經中節取要語一百段進呈或取伯陽之緒言事實淳化五年上讀老子語近臣曰伯陽五千言讀之甚有益治身治國之道並在其內或進陸贄之奏議聖政孝宗讀陸贄奏議日取五板或覽貞觀之政要寶訓慶歷八年進讀貞觀政要終祖訓進讀足矣而且或披仁宗之二圖長編元祐五年范祖禹言仁宗慶歷元年出御製觀文鑑古圖示輔臣皇祐元年召近臣觀三朝訓鑑圖二圖必有本願陛下鑑此可以見善惡

或閱太平之總類祖禹帝學興國八年語宰相曰史館所脩太平總類自今日進三卷朕將親覽或上帝學之三卷見上或上三朝之聖政石介聖政序三聖之德三朝之政國史載之備矣臣慮國史紀之至繁聖人一日萬幾不能徧覽昊兢作貞觀政要臣效作三聖聖政錄此足見聖學之博夫講學經筵可矣而復有宮中之觀書長編元祐七年王岩叟奏曰陛下宮中何以消日上曰並無所好惟是觀書有禁中之日課中興本末紹興七年上曰朕喜春秋之學率二十四日讀一過居常禁中亦有日課有退朝之覽奏仁宗講學常時可矣而復有夜分而觀書事畧太宗臨政之暇觀書為樂每至夜分手不釋卷有炎暑而講經寶訓天聖四年上謂宰臣王曾曰比

以大暑罷講適名孫奭說書卿等可至經筵王曾曰陛下萬幾之暇留意經術雖炎暑不輟有以見聖學之高明也有風雨而親御經幄范祖禹帝學神宗天資好學自強不息禁中觀書或至夜分自熙寧至元豐日御經筵風雨不間此足見聖學之勤矣噫論其慱不若論其精論其勤不若論其專何以言之酣酒嗜音范祖禹援此以告其君則誦之而無斁范氏家傳范祖禹講尚書內作色荒外作禽荒酣酒嗜音峻宇雕牆有一于此未或不亡講畢再誦却立云願陛下留意哲宗首肯者再三飲食宴樂林瑀借此以誘其君則斥之而不聽寶訓慶歷二年瑀撰周易天人會元其說用天子即位年月日辰占所直卦以推吉凶瑀言上即位其卦直需其象曰雲上於天需君子

以飲食宴樂臣欲陛下頻出宴遊則合卦上駁其言遂斥之夫嗜音也宴遊也此盖君心之酖毒一去一取聖狂天淵其學之精為如何情慾之節有得於易之損寶訓仁宗讀易至損君子以懲忿窒慾上曰人之情慾皆生於陰陽節之在人逸豫之戒有得於書之無逸帝學皇祐四年講無逸上曰朕深知享國之道宜戒逸豫夫情慾也逸豫也此又伐心之斤斧端本澄源天真湛然其學之專為如何大抵自古不患學術之不正而患心術之不純不患心術之不純而患外物之易誘我祖宗不溺情於羅綺妖冶之色不恍耳於淫聲

艷詞之樂不惑於刀鋸鼪殘之習不喜於脂韋巧佞之說驗之以旦夜之氣體之以清明之德警之以中庸大學之學守之以暗室屋漏之誠是理也此正舜之業業禹之汲汲湯之日躋文王不已之意也易之乾乾詩之於穆書之精一記之不息之旨也昔程子在元祐講筵專以正君心為本元祐初伊川為崇政說書首論正君心文公在淳熙經幄首以誠敬為勉朱晦翁淳熙在經筵為侍講論中庸大學誠敬之旨此正帝王之家法也今天子日御翠幄奎章陸離有朕方有志於

學之旨且以中庸大學語孟為本則魏冠森侍者宜以程朱之所告君者告君則無負天子亦無負所學矣

聖製

聖人之道與天地同其妙聖人之文與天地同其工方藴而為道也醖籍乎仁義道德之旨涵蓄乎禮樂綱常之端古今治亂得失之旨有以博其見萬物變化生成之藴有以養其思此如天地之歛為元氣渾淪磅礴而不可窺其秘也及發而為文也布造化於紙上散陽和

於筆端娩墳襲經戞韶切頀滿心而溢而不足以費其精神肆筆而成而不足以役其念慮此如天地之散為風雲為雨露為日月河漢而不可揜也是故是文也當以天地論而不當以經生學士論當以聖道論而不當以一技一藝論當以彌綸造化膠轕宇宙論而不當以辭藻為工製作為巧論夫伏羲之八卦非八卦也盖天地之機緘陰陽之蘊奥胥此焉出大禹之九疇非九疇也葢彛倫之本原皇極之旨要於此乎見夫豈如後世區

區然學為如是之文哉且後之所謂文其形於歌詠也或為歌武帝天馬芝房朱鳥陰陽之歌或為賦魏武帝登高必賦唐太宗作威鳳賦以賜長孫無忌等或為樂章漢武帝造雜詩皆成樂章或為詩句文宗召柳公權聯句人皆苦炎熱我愛夏日長公權曰薰風自南來殿閣生微凉開成二年賜裴度詩曰注想待元老識君恨不早我家柱石衰憂來學丘禱其寓於述作也或為論魏武帝作典論二十篇或為序唐元宗作孝經序　又唐嘗美謝樞文召見欲作賦先為序篇言天下又安數千言或為書魏武帝作兵書或為範太宗作帝範十二篇非不知雕琢之工也程度之嚴也然正心誠意之學已墜於文墨之中危微精一之妙

不關於言語之末噫可嘆也我國家奎星應治文風振古列聖相承靡敢暇逸宮室苑囿無所增益惟儒館是闢聲色服御無所玩好惟文墨是娛天葩睿藻崢嶸於文府之秘瓊章寶字輝煌於傑閣之嚴猗歟休哉愚嘗拜觀真宗之盛製也進士有詩祥符二年賜知舉晁迥已下詩云禮闈選士古稱難都為陛沉咫尺間較藝清時公道在掄材應得惠人寰崇儒有論寶訓祥符六年以崇儒術為君難為臣不易論示王旦先是陳彭年因奏對上曰儒術汙隆其應甚大國家隆替何莫由斯秦衰則經術道息漢興則學校興行彭年曰陛下聖言足以為天下訓可著之於篇翰頃之以二論示陳彭年所以

振文教之隆龍圖有贊太清有記所以示圖籍之尊（龍圖閣藏太宗御製真宗自為贊）歌寫念農（寶訓祥符十年上作閔農歌又作十一經詩賜近臣和）吟詠貴食（見上）所以重邦本之貴然真宗之文非專於文也觀其與王元之論文而極論王者之文且謂彫織之言豈足軫慮則知我真宗之所製無非學之所充歟（真宗與王禹偁論文謂王者之文云云彫纖之言豈足軫慮較輕重於瑣瑣之儒）又嘗拜觀孝宗之聖製也喜晴託詠（孝宗新春喜晴詩末聯云平生雄武心覽鏡朱顏在豈惜常憂勤規恢須廣大）秋雨述懷所以述規恢之志（秋雨述懷末句神宗應未遠當繼沛

中歌詩播冷泉孝宗作高宗冷泉堂古風高宗親跋之大畧曰吾兒自幼岐嶷進德脩業如雲升川增一日千里豈待義方之訓師保之功吟寫郊禮所以述孝敬之念孝宗作郊禮詩十章用人著論乾道中御製用人論祕閣著詩所以表敬臣之心乾道五年幸祕省賜詩然孝宗之文非泥於文也觀其序高宗之聖政曰進而得之諄諄之訓退而求之渾渾之書則知孝宗之所製無非學之所積歟孝宗序高宗聖政曰進而得之諄諄之訓退而求之渾渾之書率而行之庶幾於治云云惟大猷是經惟舊章是循不特真宗孝宗為然也作文宣贊作究國贊重聖道也金坡遺事太祖作文宣王贊曰王澤下衰

文武將陛尼父挺生河海標異又自贊顏子時車駕親幸國子監賜趙普詩長編興國八年上賜趙詩普賜楊億詩眷大臣也太宗賜楊億詩曰瓊闈往年司制誥共嘉藻思類相如非藝祖太宗之製乎著危竿喻寶訓慶歷四年御延英作危竿喻述居安慮危之意著鑒古記謹保治也仁宗康定二年親製觀文鑒古圖記以示輔臣草親征詔高宗草親征詔有謂泰無人之類草討賊命志中興也高宗討賊命有逗留稽慢之誅非仁宗高宗之製乎故龍圖太清太祖太宗之所藏也天章寶文真宗仁宗英宗之所藏也敷文煥章華文徽宗高宗孝宗之所藏也太祖文宣王兖國公二贊太宗戒石之銘所謂清樓之御

製玉容殿之御集藏於龍圖閣者是也真宗文宣王之賛正說之篇向敏中所集李虛己所編藏於徽猷閣徽宗之文藏於敷文閣高宗之文藏於煥章閣孝宗之文藏於華文閣儲之書林鬼神呵護布之天下臣民傳誦如圖書肇於河洛而疇卦演其奥也如雲漢麗於層霄而萬物覩其光也其視漢魏而下哇俚混并律吕叢雜微夫斯之為文也方之我祖宗之作不亦亟乎堯舜之盛必有典謨文武之政布在方冊愚何幸親見之

聖翰

王褒一頌此頌之工者今日書之所以侈聖賢之遇合也寶慶二年主上御書王褒聖主得賢臣頌賜丞相陸機一賦此賦之美者今日書之所以示文章之好尚也寶慶二年正月親書陸機文賦夫六龍在御正天下觀瞻之始宸章一布河漢爭輝心畫一形海宇仰望如非上關於治道下切於風教又何必屑屑於翰墨之間哉此愚於今日得其書又得其所以書也嘗謂古者有心於道而無心於書其後有心於治而亦無心於書又其後於書加詳而道與治若無與焉噫君

子可以覘世道之盛衰矣且河圖之畫以道之所寄也不得不形於書聲銘之字以德之所寓也不得不託於字石鼓之文以功之所形也不得不寓於文萬世而下盪人耳目與天地同其久與日月爭其光者豈非道之待書而著耶故曰有心於道而無心於書也十札之書頒及方國儆吏治也飛白之字賜及近㢸禮大臣也漢光武一札十行頒及方國又太宗飛白書鸞鳳沖霄字賜馬周帝範之書貽示後嗣重國本也太宗貞觀中作帝範十二篇以勉太子刑政教化之旨在是法度

典刑之意在是真情實意之拳拳懇懇者莫不在是故曰有心於治而亦無心於書也氣靡道駁文存意泯臣工筆法君臣相忌宋武帝王僧虔以書法君臣相忌君得戈畫臣皆稱慶龍翔鳳翥體非不精也霧捲霞舒筆非不壯也然殫精竭誠於毫釐之巧而絶無正大之學寫情陶意於點畫之粗而類無高明之見故曰於書加詳而道與治無與焉者此也嗚呼以禮樂為管以天常為筆而後可書以心為畫以道為工而後可書否則一點一畫果何益

於事哉昔王文正公之語士遜也曰皇太子不必學書夫書不可闕也學以為巧則非帝王之書長編張士遜嘗言曰皇太子學書甚好而王文正公正色折之以為皇太子不必學書孝宗之奉高宗御書也曰不惟宸章奎畫照耀萬世其所以崇儒重道者可謂至矣夫書不可無也無關於道則非有益之書孝宗聖政噫我祖宗之聖翰無非有關於道德政治之要也且孝經一書百行之本則書之以勸碑陰曰將以垂世教也寶訓太宗嘗有草千字文書賜李至至請换刻上曰千字文蓋梁武帝得鍾繇破碑俾周興嗣次韻非垂世立教之

道孝經百行之本當親書勑之碑陰朕臨民奉法吏治之要則書之以賜
棘寺曰將以厲吏治也長編淳化四年太宗書一幅曰公務刑政惠愛臨民奉法除姦
方可書為勞績又別書三十餘幅賜大理正尹玘等玉堂四字以寵翰林則有意
於重文辭元城語錄淳化二年上飛白書玉堂之署四字賜蘇易簡榜於廳額上曰此為翰林美事
祕閣二字以寵祕書則有意於重閣職長編淳化三年李至言願比玉
堂之署賜以新額乃飛白祕閣二字賜之此太宗之翰太宗之意所寓也歟
以文儒之字賜張方平以博學之字賜張錫無非示文
學之勸長編慶歷八年學士張方平上奏答手詔所問上異之書文儒二字賜方平　又皇祐元年張

錫講書禁中上嘆其博學飛白書博學二字賜之以端敏之書賜王舉正以日新厥德之書賜張士遜無非為臣下之勉此仁宗之翰仁宗之意所寓也歟蘇文慶歷賜王舉正端敏二字蘇軾記云抱烏號之弓不若藏此筆寶曲阜之履不若傳此書　仁宗嘗賜張士遜十二字曰寅亮天地弼予一人又曰日新厥德蘇軾為之贊不特此也高宗親翰輝映胄監天下之所共覩淳熙四年臨安府建閣安頓太上皇御書石經以光尭御書石經之閣為名又書中庸賜進士書孟子列屏幛則聖經有光焉高宗嘗書中庸二篇賜進士又書孟子列於屏幛書趙充國傳以修營田書羊祜傳以脩睦鄰則前史有榮

焉編年錄紹興三年上書趙充國傳以修營田之政同上七年書羊祜傳賜秦檜寧宗奎畫寵示外廷士夫之所敬仰故易簡二字形之天筆則知有得易之妙緼寧宗嘉定間嘗書易簡二字示近臣有臺一章錫之台衮則知有得詩之本意寧宗嘉定間嘗書有臺詩賜丞相噫天下固有不寶烏號之弓而寶此筆不藏曲阜之履而藏此書今日王褒之頌陸機之賦㸌然於初政之世者愚意源流於家學也

敬天

古人以天自處而求在我之天後世以天自警而求在天之天嗚呼誰謂世道愈降而有褻天棄天之意乎夫雨暘寒燠吾之五事風霆流形吾之志氣是吾之舉動皆天也天祿天爵吾則代之天刑天討吾則奉之是吾之政事皆天也吾其可求於冥冥之中乎是故古人以天自處也虛室生白吉祥止止吾誰欺淵默雷聲尸居龍見吾誰欺上帝臨汝毋貳爾心帝即心也一陟一降在帝左右天即我也一言之微一行之細曰吾無愧於

心則無愧於天矣一賢否之黜陟一賞罰之榮辱曰吾無怍於人則無怍於天矣此堯之欽天舜之敕天湯之六事自責文之純亦不已無非求在我之天也至後之以天自警也雨暘之不時是以有決獄之命星文之示變是以有罪己之文減膳徹樂美意也必因災異而後見䖍祖求言盛德也必因譴告而始形倖福而為善懼禍而不為惡是雖未純乎天而亦知畏乎天此文帝之䖍祖太宗之釋刑無非求在天之天也並本紀若夫以

天命不足畏者論之旱乾之變天心仁愛也且以乾封之祥而自文名曰褻天武帝紀時大旱帝以爲乾封之祥遂改元乾封廟屋之壞天意警懼也反以行與壞會而自釋名曰棄天明皇出幸廟屋壞姚崇曰行與壞會平居未變之前既不能以天自處一旦既變之後復不知以天自畏此武帝之褻明皇之棄君子所以深憾也嗚呼聖人不作知天之學不傳矣愚幸國朝有見焉夫祥瑞之應漢唐君臣動色稱慶也獲麟作歌芝房有詩薦之天地告之宗廟盖侈之以爲美談我

祖宗獲麟入貢此為上瑞而曰時和俗阜乃為上瑞奇獸無益也寶訓太平興國九年嵐州獻一角獸徐鉉等曰麟一角者明海內共一王也蓋天下一統之應太宗曰珍禽奇獸無益於事但得時和歲豐人安俗阜乃為上瑞令養于後園不欲宣布於外此事長編在雍熙元年異草來獻此為至寶而曰豐年為瑞賢臣為寶異草不足尚也長編皇祐三年無為軍獻異草三百五十本上曰朕以豐年為瑞賢臣為寶至於草木虫禽之異烏足尚哉知軍免罪夫無徼福覬祥之心則平日之所自脩者吾身而已而天瑞何與焉夫災異之譴漢唐君臣文過飾非也久旱下詔曰食求言告之中外播之臣民蓋自

以為盛舉我祖宗不雨徹樂禮也而曰恐飾虛名不若夙夜精心也長編慶歷三年上曰天久不雨將害民田朕每焚香上禱于天昨夜聞雷遽起冠帶露立殿下須臾雨至衣皆沾濕章得象曰非陛下至誠曷致天應若此上曰比欲下詔罪己徹樂減膳又恐近於崇飾虛名不若晝夜精心密禱為佳耳遇旱避殿禮也而曰是亦文飾但至誠也會要熙寧元年上憂旱甚言當避正殿又恐妨有文飾富弼曰此但係陛下至誠亦不須避殿上曰避殿亦只是文飾夫無虛文外飾之禮則平日所自畏者吾心而已而天譴何與焉不特此也慶歷七年春旱之詔上命學士更草曰與其降疾於人不若移災於朕是語

也天地鬼神鑒觀之雖桑林之禱亦不過是寶訓仁宗命學士草制無以增損又慶歷七年春旱將降詔楊察既進草上曰此未足以盡朕寅畏之意乃更其詞朕不敢於德不明於政天威震動以戒朕躬與其降疾於人不若移灾於朕熙寧八年直言之詔上親秉筆以累年災害一歸咎於己是詔也中外臣民感泣之雖雲漢之詩亦不過是長編熙寧八年富弼言近日手詔許中外臣僚直言朝政闕失洛城士庶已歡忻鼓舞臣再詳手詔乃陛下親筆非學士所作以至累年災害前後包括一一歸咎於己忠義之士讀之莫不感泣故星變不旋踵而滅又不特此也仁宗嘗語輔臣曰國家雖無災異亦當常自脩警則非但因異而見也

寶訓慶曆六年上謂輔臣曰比臣僚有言星變者且國家雖無大異亦當常自脩警況因譴見乎夫天之譴告人君使懼而脩德此天心之仁也敢不祇畏

孝宗嘗語近臣曰朕與卿等尤當上下交脩以答天貺則非但有變而警也孝宗聖政詩曰在宮雝雝在廟肅肅惟我祖宗之心乎抑又論之明良賡歌時幾是敕則君心無一日而不警君臣相諛諱言災異其不流於玩忽者幾希方國家無事也自常情觀之莫不居安忘危李公沆當國每朝必以水旱盜賊之事奏聞誠恐不知憂懼也元城語錄李丞相沆每朝奏事畢必以水旱盜賊不孝惡

逆之事奏聞上為之變色既退同列曰吾儕當路幸天下無事丞相每以不美之事拂上意後告之曰人主豈可一日不知憂懼也不知憂懼則無所不至矣方天下爭獻祥瑞也自常情處之莫不好祥惡異韓公琦力言災符不言瑞諜誠慮夫意安政怠也長編景祐四年有芝生於化成殿柱御製瑞芝詩儒者並獻賦韓琦言春秋之法記災異至於祥瑞畧而不書豈不以若閱瑞諜則意安覩災符則心懼意安則政怠心懼則德脩望陛下不特以災異為重至於珍符奇瑞雖仁愛所形亦望日謹一日以雖休勿休為念彼王安石以三不足之說禍後世寧不愧死於李韓二君子哉

災祥

雲漢爲虐不害中興天作淫雨宋其興焉則知災異之來人君不足懼寶鼎作歌無補虛耗瑞雪相賀適驕唐治則知休祥之至人君不足恃抑何也蓋天心仁愛每寓於譴告之中而奪其鑒益其疾正天以休徵咎予也是以聖人陟降以天自處惟求其在我之天而不求其在天之天也歟古者雨雹風雷之變固未嘗忽而不憂慶雲景星之祥亦未嘗欣然而自泰金縢未啓大風拔木君臣相顧以動色洛邑已定休祥薦臻君臣警戒以

自若其所以自處者吾之德無闕歟政無失歟吾之刑罰得中而民安其化歟而天之災祥休咎豈容置喜懼作輟之心於其間哉後世一休祥之適至錯采繢畫夸諸臣民一咎徵之荐至君臣相告指為天數芝房之産未足奇也彼則薦之郊廟而頌美屋廟之壞深可畏也彼則委之行與壞會而自文閭閻之疾苦不暇問也紀綱之廢弛不暇舉也言行之玷缺不暇脩也而古者敬天奉天之意彼安知哉嗚呼上帝臨汝毋貳爾心相在

爾室不愧屋漏蓋天在我而不在彼吾之自盡者非求以無愧於天求以無愧於我也是意也其不明於漢唐也久矣欽哉之歌敬之之詩猶幸我朝有聞焉嵐州之麟養之後園曰時和為上瑞奇獸無益也寶訓太平興國九年嵐州獻一角獸徐鉉曰麟一角者明海內共一統也蓋天下一統之應太宗曰珍禽奇獸無益於事但得時和歲豐人安俗阜乃為上瑞令養於後園不欲宣布于外此事長編在雍熙元年坊州之麟養之苑中曰民安為上瑞鳥獸何足云也寶訓雍熙三年坊州獻一角獸近臣奏曰瑞應圖牝曰麟牡曰麒昔嵐州進麟也此乃麒也請宣示中外上不許但令豢於苑中謂宰相曰時和歲豐兆

民安泰斯為上瑞烏獸草木亦何足云枯桔之生可稱也吾瑞鐵騎不瑞枯桔聖政紹興七年劉光世奏枯桔生穗委是祥瑞上曰朝廷有賢輔佐軍中有十萬鐵騎乃為祥瑞此外皆不足信異草之産可珍也吾寶賢臣不寶異草長編景祐三年無為軍獻芝草三百五十本上曰朕以豐年為瑞賢臣為寶至於草木昆蟲焉足尚哉臨川之圖甘露不足褒也故寧罷其守使人不敢為佞聖政紹興七年知果州守文彬通判嚴信孺進禾登雙穗上曰去年荒旱安有瑞禾往年知撫州高衛進甘露圖朕疾其佞罷其守彬等可罷官澧州之獻瑞木不足賞也故寧却其獻使人不敢為欺長編寶歷三年澧州獻瑞木有文曰太平之道歐陽修言使木不僞實是天生亦有深意蓋其

意可推也有道則太平失道則危亂方今但見其失未見其得也此瑞木乃誤事之妖木耳噫漢唐之君飾祥文瑞作歌獻詩者視此不亦愧乎熒惑犯輿鬼應在秦秦雍天子憂之曰朕念及秦民也長編司天言熒惑犯輿鬼秦雍之分國家當有兵在西北太宗謂宰相曰天文謫見如此秦地民罹其殃朕旦夕念之不遑寧處彗星出營室變在秦魯天子憂之曰朕念及天下也會要咸平元年彗出營室光三尺餘呂端言變在秦魯之分上曰朕念天下生靈豈獨在一方耶開寶之五年霖雨不止上曰朕閔政也是語也天地實臨之長編開寶五年上謂宰相曰霖雨不止朕日夜焦勞罔知所措得非時政有闕使之然耶趙普曰陛下憂勤庶務有奬必

去至於苦雨為災乃是臣等失職天聖之四年霖雨為沴上曰朕不德也是語也神明實鑒之寶訓天聖四年大雨雷電平地水數尺仁宗避殿減膳謂宰臣曰霖雨為災夙夜惕厲豈朕之不德而政之不脩歟端拱之旱則減常膳走群望甚至欲築臺以自焚何切也政要太宗遇歲旱必蔬食減食品三之二　又長編端拱二年上以歲旱減膳徧走群望　又政要增釋淳化二年以歲蝗旱詔宰相呂蒙正當於文德殿前築一臺朕當暴露於其上三日不雨當焚朕以答天譴呂蒙正惶恐封還詔書未幾膏澤霑足蝗死慶歷之旱上則蔬食引咎精心密禱甚至冠帶露立而不辭何誠也長編慶歷三年上謂輔臣曰春夏不雨蓋朕不德所致但日於禁中蔬食引咎而已又八月不雨上

曰天久不雨朕每焚香上禱于天昨夕寢殿中忽聞微雷遽起冠帶露立殿下須臾雨至衣皆沾濕章得象曰非陛下至誠曷致天應　噫漢唐之君不自引咎往往褻天者視此不亦愧乎雖然此上人之責耳鳴雉之變商之大臣作訓以為戒天休之至周名且以是警告焉吾觀先正諸公熏心之論不聞逆耳之言屢戒其古大臣用心歟瑞芝之生韓公琦有諫琦之心誠慮夫意安而政怠也景祐四年有芝生于化成殿柱御製瑞芝詩儒者並獻賦韓琦言春秋之法但記災異至於祥瑞畧而不書豈不以若閱瑞諜則意安覩災符則心懼意安則政怠心懼則德脩望陛下時以災異為事至於珍符奇瑞雖仁愛所

感亦望日謹一日以雖休勿休為念瑞星之見張公知白有諫知白之心誠欲其懼亂而思危也景德二年司天監奏周伯星見羣臣稱賀張知白言懼亂者治必興馬思危者安必久焉今陛下思黎元之疾苦知軍旅之勤勞誠能寶茲數事則瑞星不出臣亦賀是大臣亦以休祥不足恃矣四方水旱人所諱也李公沆當國必以變異為戒元城語錄李丞相沆每朝奏事畢必以四方水旱盜賊不孝惡逆之事奏聞上為之變色曰人主豈可一日不知憂懼也江淮連旱人所惡也崔公立獻議必以天戒為慮長編祥符間士大夫爭奏符瑞獻贊頌崔立獨言水發徐兖旱連江淮無為烈風金陵大火是天所以戒驕矜而中外多上雲露草木之瑞此何足為治道言哉是大臣

亦以災異為足戒矣明良相逢時幾是救此國家所以上格天休而享靈長之福也蓋自王欽若以符瑞惑上聽而當時以祥瑞為美談長編初王欽若以城下之盟毀寇準上自是常怏怏欽若曰陛下當為大功業以鎮服四海上曰何得大功業欽若曰封禪是矣然封禪當得天瑞又曰天瑞安可必得蓋有以力為之陛下謂河圖洛書果有此乎聖人以神道設教耳上意未決他日杜鎬直宿上曰河圖洛書果何事耶鎬不測上旨謾應曰聖人以神道設教耳其言偶與欽若同上意遂決自王安石以天變不足畏之說褒天戒而當時以災異為適至王安石以三不足之說天命不足畏祖宗不足法人言不足恤然戚綸之疏力攻其非大中祥符元年

王欽若上天書感綸言流俗之人或作憑神靈或偽形土木妄陳符命伏望凝神正道仰答天貺上嘉納之

溫公之論深辨其失而祖宗深切嘉納不為異論所惑異時欽若安石亦自知悔矣然則災異之來正人君之拂士休祥之應實國家之鴆毒可不戒哉可不勉哉

儀象

古人之論天者多矣有曰蓋天有曰宣天有曰穹天有曰安天有曰昕天蓋天之說又離為周髀蓋天形如蓋本庖羲氏立周天歷度宣天言天碧無質察色所謂宣夜也穹天言天形穹窿如雞子晉時晉聳所陳安天言天在上有常

安之形晉時虞喜所說昕天天勢南低北軒吳姚信所造周髀乃周公授於商考其制度之盡善而可為萬世之通行者未有如渾天者也何者觀揚雄有八事之難則知蓋天之不如渾天也觀蔡邕無師法之識則知宣天之不如渾天也觀好奇徇異之責則知昕天穹天安天又不如渾天也晉天文志渾天之制起於誰乎或云唐堯即位羲和立渾儀或云舜齊七政所言璇璣者謂渾天儀季長創言璇衡為渾天儀王蕃言渾天儀者羲和之舊器其後落下閎耿壽昌鮮于妄

人行於西漢張衡賈逵行於東都陸績行於晉王蕃行於吳李淳風一行行於唐皆具精於制作者抑嘗以渾天而考之黄帝之歴起辛卯顓帝之歴起乙卯虞舜之歴起戊午歴之所作非渾天不可也青道二出黄道東赤道二出黄道南白道二出黄道西黒道二出黄道北道之所行非渾儀不可也中外之宫常明者百有二十可名者三百二十為星者二千五百微星之數萬有一千五百二十錢樂之則以朱黒白而别三家星葛衡則

以白青黄而别三家星以考星宿非渾天不可也自軫十二度至氐四度則知其為壽星自氐五度至尾九度則知其為大火自尾十度至南斗十一度則知其為析木以考躔度非渾儀不可也華林之置（梁華林殿前置銅儀孔廷所造）觀象之置（後魏晁崇修渾儀以觀星）常號最密凝暉之置（唐太宗置銅儀於凝暉閣）武成之置（唐明皇詔一行置於武成殿）常號最密僞劉曜史官孔挺常為雙鐶横規單規以銅為之其法見用於時也梁帝為横規為南軸單規為北軸以木為之其法見用於

時也唐太宗為六合儀三辰儀四游儀以銅為之未幾易之以鐵其法見用於時也噫渾天之行於世也久矣然設之崇臺以候天象者渾儀也轉之密室以與天行相符者渾象也儀以驗之天象以驗之儀二者不同而為用則一蓋不可不參稽而互考也我朝蓋兩用之矣夫水運渾儀則古之刻漏儀也在太宗則以太平渾儀名在哲宗則以元祐儀象名其布星辰猶渾象也其窺天象猶渾儀也長編元祐四年詳定水運渾儀所奏趙齊良狀宋以火德王所造渾儀其名水運乞

更水名以避刑剋按張衡謂之刻漏儀一有謂之水運俯視圖張思順所造太宗賜名太平渾儀名稱並各不同今新制備二器而通三用乞特賜名詔以元祐渾天儀象為名許將言乞被有製水運渾儀本樣進呈差官試驗如候天不差則造銅器今校驗已得參合詔以銅造仍名元祐渾天儀象言其後本所又言前所得渾天儀者其外形如丸其內則有璣有衡外形如丸可徧而星辰大率若木所造渾象之製內有璇衡可仰窺天象大率若木所造渾儀之製若渾天儀則兼二器有之同為一器既言渾天則其為象可知然於渾象中設璣衡使人內窺天象以占測為主故可總謂之渾天儀其實兼儀象而有之也今所建渾儀渾象別為二器而渾儀占測天度之真數又以渾象置之密室自為天運與儀參合若并為一器即象為儀以同工天度則渾天儀象兩得之矣此亦本朝備具典禮之一法也乞更重作渾天儀從之

其視璇璣齊七政之

意無愧矣嗚呼志天文不知璣衡歐陽公深以為疑歐陽修唐史天文志周禮測景求中分星辨國而獨無璣衡豈其不用於三代耶不然二物莫知其為何器也賦璣衡不知儀象沈存中所以深歎歟筆談天文類雖然有平子之推算則渾天之說行於漢無一行之歷法則唐之鐵儀特為觀美之具爾是必有張思訓文明殿之制而後可知日月之行度長編太平興國四年新渾儀成張思訓所創也置文明殿東南之鐘鼓樓舊制日月行度皆人所運新創成於自然尤為精妙有沈括能發三司之欺而可知雲物之祺祥筆談國朝置天文院於禁中設刻漏觀天臺銅渾儀皆如司天監與司天

監互相檢察每夜天文院其有無觀見雲物祺祥及常夜星次須合於皇城門未發到禁中門發後司天占狀方到以兩司奏狀對勘以防虛僞近歲皆是陰相計會符同寫奏具日月五星行次皆只據正歷所算躔度謄奏不曾占候有司畢備其安否而已熈寧中予領太史常按發其欺免官者六人未幾其弊復如初有蘇子容激水轉輪之智而後知星辰之躔次蘇頌行狀元祐中建請別置渾儀因命公提舉公既邃於律歷以韓公廉曉算術奏用之且授以占法為臺三層上設渾儀中設渾象下設司辰激水轉輪不假人力時至刻漏則司辰出告星辰躔度測驗不差前此未有也之二三君子亦何愧於重黎羲和之職云

古今源流至論前集卷五